

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	V K 995/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	J. D.	Jak w zarzucie	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W dniu 25 lutego 2021r podejrzana cofając samochodem osobowym	zeznania B. P.	10-11	

potrafiła pieszą B. P. powodując u niej obrażenia ciała			
dokumentacja medyczna	12-13		
opinia lekarska	21-22		
wyjaśnienia J. D.	30		
zeznania B. K.	33		
<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1.OCena DOWOdów</b>			
<b>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	dokumentacja medyczna	pochodząca z wiarygodnego źródła	
opinia lekarska	jasna i wyczerpująca		

wyjaśnienia J. D.	spójne i logiczne, korespondują z pozostałymi źródłami osobowymi		
zeznania B. P.	spójne i logiczne, korespondują z pozostałymi źródłami osobowymi		
zeznania B. K.	spójne i logiczne, korespondują z pozostałymi źródłami osobowymi		
<b>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	J. D.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

<p>podejrzana jako kierowca pojazdu osobowego zobowiązana była do zachowania szczególnej ostrożności przy wykonywaniu manewru cofania z zajmowanego miejsca parkingowego, wiedząc, iż cofa pojazd w przestrzeni przeznaczonej także dla pieszych z uwagi na konieczność dostępu do innych pojazdów. Miała zatem obowiązek upewnienia się, że na linii ruchu kierowanego przez nią pojazdu nie ma pieszych. W razie trudności z obserwacją winna była poprosić inną osobę o pomoc lub odłożyć manewr. Podjęła go jednak i na skutek braku ostrożności polegającym na niewłaściwej obserwacji toru jazdy doprowadziła do potrącenia pieszej. W skutek tego zdarzenia piesza odniosła obrażenia skutkujące naruszeniem czynności narządu ciała powyżej 7 dni czym podejrzana wyczerpała znamiona czynu z art 177 § 1 kk</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
J. D.	1	1	sprawstwo i okoliczności czynu nie budzą wątpliwości, podejrzana nie była wcześniej karana, Wina podejrzanej nie była znaczna wobec nieumyślności czynu jak

			<p>też wobec relatywnie niewielkiego naruszenia zasad ostrożności i ograniczonych skutków zdrowotnych dla pokrzywdzonej. Społeczna szkodliwość czynu nie jest znaczna gdyż dotyczy zachowania nie wskazującego na lekceważenie istotnych zasad ostrożności, stwarzanie znacznego niebezpieczeństwa dla innych użytkowników drogi czy brawurę podejrzanej. Postawa podejrzanej, która udzieliła pomocy poszkodowanej, wezwała do niej pomoc lekarską i pozostała przy niej do chwili przyjazdu karetki oraz dane o jej osobie wskazujące na przestrzeganie prawa, uregulowaną sytuację zawodową i prawidłową postawę jako kierowcy ( jedno wykroczenie drogowe sprzed 7 lat) powodują, że jest w pełni uzasadnione przypuszczenie, że pomimo warunkowego umorzenia postępowania nie wejdzie w przyszłości w konflikt z prawem.</p>
J. D.	2	1	<p>świadczenie pieniężne da efekt kompensaty w przestrzeni społecznej aktu naruszenia przepisów prawa a kwota nie przekracza możliwości finansowych podejrzanej.</p>

<b>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>1.Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
3	podejrzana posiadając ograniczone lecz stałe źródło utrzymania może ponieść koszty postępowania, których wymiar nie jest nadmiernie wysoki.		
<b>1.Podpis</b>			