

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	V K 143/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	I. A.	jak w zarzucie aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżony jako kierujący pojazdem mechanicznym	wyjaśnienia oskarżonego	149, 299	

(...) nie ustąpił pierwszeństwa innemu pojazdowi (...) wskutek czego doszło do kolizji pojazdów i samochód o nr rej (...) uderzył znajdującą się na przejściu pieszą M. Ł. powodując u niej obrażenia ciała skutkujące naruszeniem czynności narządu ciała na okres przekraczający 7 dni			
zeznania M. Ł.	52,300		
zeznania H. Ł.	21,300		
zeznania P. C.	42,300		
zeznania A. B.	49,300		
zeznania K. N.	79,301		
opinia biegłego M. K.	112-129,		
opinia sądowo lekarska	35-36		
szkie	101		
dokumentacja medyczna	24-31		
zeznania D. Z.	67		
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.Ocena DOWOdów			
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	dokumentacja medyczna	pocho dząca z wiarygodnego źródła i nie kwestionowana przez strony postępowania	
opinia sądowno lekarska	pocho dząca z wiarygodnego źródła i nie kwestionowana przez strony postępowania		
szkic	pocho dzący z wiarygodnego źródła i nie kwestionowany przez strony postępowania		
opinia biegłego M. K.	pełna, szczegó łowa, wewnętrznie spójna i uzupełniona opinią ustną na rozprawie w dniu 28.10.2022		
wyjaśnienia oskarżonego	spójne i logiczne oraz w zasadniczych elementach zbieżne z pozostałym materiałem dowodowym		
zeznania A. B.	spójne i logiczne oraz w zasadniczych elementach		

	zbieżne z pozostałym materiałem dowodowym		
zeznania H. Ł.	spójne i logiczne oraz w zasadniczych elementach zbieżne z pozostałym materiałem dowodowym		
zeznania K. N.	spójne i logiczne oraz w zasadniczych elementach zbieżne z pozostałym materiałem dowodowym		
zeznania M. Ł.	spójne i logiczne oraz w zasadniczych elementach zbieżne z pozostałym materiałem dowodowym		
zeznania P. C.	spójne i logiczne oraz w zasadniczych elementach zbieżne z pozostałym materiałem dowodowym		
zeznania D. Z.	spójne i logiczne oraz w zasadniczych elementach zbieżne z pozostałym materiałem dowodowym		
<i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<i>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</i>			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	I. A.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym poprzez nieustąpienie pierwszeństwa przejazdu pojazdowi do tego uprawnionemu. Działanie oskarżonego miało charakter nieumyślny i spowodowało wypadek w wyniku którego pokrzywdzona odniosła obrażenia ciała opisane w art 157 1 kk. Zachowanie oskarżonego wynikało z błędnej oceny własnych możliwości i niewłaściwej obserwacji sytuacji na drodze, zaś nic nie wskazuje, aby mógł on celowo dążyć do spowodowania obrażeń u pieszej w wyniku uderzenia jej przez samochód z którym zderzył się wcześniej samochód prowadzony przez oskarżonego. Tym samym oskarżony wyczerpał znamiona czynu z art 177 1 kk			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo		

	warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się	Przytoczyć okoliczności

		do przypisanego czynu	
I. A.	I		<p>oskarżony nie był karany, przestępstwo miało charakter nieumyślny, oskarżony od początku postępowania nie kwestionował swojej winy, a skutki dla pokrzywdzonej były wprawdzie dolegliwe ale ograniczone, stąd orzeczenie grzywny jako kary wystarczającej dla osiągnięcia celu prewencji indywidualnej jest w ocenie Sądu wystarczające. Wymiar grzywny jest na tyle duży aby oskarżony przy swoich dochodach w istotny sposób odczuł konsekwencje wyroku. Sąd nie widział przy tym powodu aby orzekać postulowany przez pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych. Oskarżony nie wykazał się ryzykanckim stylem jazdy czy szczególną brawurą aby można na tej podstawie sądzić o konieczności wykluczenia go z grona kierujących. Warto przy tym zauważyć, że jedynie zbieg okoliczności spowodował, że skutkiem kolizji było potrącenie pieszej. Jej zakres bowiem, gdyby odbyła się w innym miejscu sprowadziłby się do powierzchniowych uszkodzeń pojazdów (najistotniejsze powstały wszak wskutek uderzenia</p>

			drugiego pojazdu w elementy infrastruktury drogowej).
I. A.	II		biorąc pod uwagę doznane cierpienia fizyczne i psychiczne, które jakkolwiek ograniczone to bardzo uciążliwe dla pokrzywdzonej Sąd uznał, że zadośćuczynienie w kwocie 3000zł jest adekwatne i pozostaje w zasięgu możliwości oskarżonego
1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
1.Koszty procesu			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III	wobec sytuacji finansowej oskarżonego i obciążeniu go zarówno grzywną jak i zadośćuczynieniem Sad uznał za celowe zwolnienie oskarżonego z opłaty i kosztów postępowania.	
1.Podpis		