

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	V K 1706/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	K. G.	Jak w zarzucie aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

W dniu 1 lutego 2020r oskarżona będąc w stanie nietrzeźwości prowadziła pojazd mechaniczny w ruchu lądowym.	wyjaśnienia oskarżonej K. G.	k- 79	
zeznania świadka K. O.	14, 80		
protokół zatrzymania	1		
protokół badania trzeźwości	5,7		
wywiad kuratora	91-92		
opinia psychiatryczna	115		
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.OCena DOWOdów			
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

<p>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonej K. G.	spójne i logiczne, zgodne z pozostałym materiałem dowodowym	
zeznania świadka K. O.	spójne i logiczne, zgodne z pozostałym materiałem dowodowym		
protokół badania trzeźwości	sporządzony przez uprawnionego funkcjonariusza		
protokół zatrzymania	sporządzony przez uprawnionego funkcjonariusza		
opinia psychiatryczna	jasna, spójna i szczegółowa.		
wywiad kuratora	wyczerpujący i sporządzony przez uprawniony podmiot		
<p>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia		

	postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	I	K. G.
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
W sprawie okoliczności czynu i wina oskarżonej nie budzą wątpliwości. Będąc w stanie nietrzeźwości kierowała ona pojazdem mechanicznym w ruchu lądowym, czego sama nie neguje, a wskazują na to pozostałe dowody. Tym samym sprawstwo w zakresie czynu z art 178a§1 kk jest w ocenie Sądu bezdyskusyjne. Sąd wyeliminował z opisu czynu sformułowania nie stanowiące przesłanek z art 187a§1 kk			

Sąd uznał, że warunkowe umorzenie postępowania jest w realiach niniejszej sprawy zasadne i wystarczające do osiągnięcia celów prewencji indywidualnej. Zauważyć należy, że pomimo oczywistego złamania prawa zachowanie oskarżonej nie spowodowało nadmiernego zagrożenia dla innych uczestników ruchu drogowego. Oskarżona jechała wolno nie wzbudzając podejrzeń sposobem jazdy jak wynika z zeznań świadka. Zawartość alkoholu w organizmie oskarżonej malała w kolejnych badaniach co oznacza, że stopień osłabienia zdolności psychomotorycznych (co przekłada się na potencjalne ryzyko spowodowania lub nie uniknięcia zagrożenia) stale spadał. Oskarżona do chwili zdarzenia była osobą niekaraną prowadzącą uregulowany tryb życia, który nie nasuwa jakichkolwiek podejrzeń o skłonności do łamania prawa. Nadto relatywnie długie postępowanie samo w sobie stanowi też środek oddziaływania na oskarżoną w sensie obaw o kształt rozstrzygnięcia i możliwych konsekwencji, co przy problemach zdrowotnych oskarżonej ujętych w opinii sądowo=psychiatrycznej jawi się

<p>jako bardziej dotkliwe niż przeciętnie. Powyższe okoliczności powodują, że w stosunku do oskarżonej orzeczenie sądu probacyjnego jest uzasadnione. Okres 2 lat próby jest wystarczający dla oceny zasadności tego poglądu.</p>			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	3.5. Uniewinnienie		
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia</p>			
<p>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>K. G.</p>	<p>II</p>		<p>wobec wykazania się lekkomyślnością jako kierująca orzeczenie zakazu prowadzenia pojazdów na maksymalny przy warunkowym umorzeniu postępowania</p>

			okres jest zdaniem Sądu konieczne dla doprowadzenia do pogłębionej refleksji u oskarżonej nad jej czynem.
1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. G.	III		wobec zatrzymania prawa jazdy należało odpowiedni okres zaliczyć na poczet orzeczonego zakazu zgodnie z obligatoryjnym brzmieniem przepisu art 63§4 kk
1.inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		

IV	sytuacja finansowa oskarżonej jest na tyle dobra, że nie ma przeciwwskazań do obciążenia jej kosztami procesu.	
1.Podpis		