

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	V K 70/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	P. H.	jak w pkt I zarzutów aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżony 13.10.2019r groził M. M. (1)	zeznania B. P.	6. 75, 543	

zniszczeniem jej samochodu			
zeznania P. S.	223, 569		
zeznania M. M. (2)	1-3, 14-15, (...), 109-110, 582-583		
wyjaśnienia P. H.	150-151, 179-181, 244-247, 543		
1.1.2.	P. H.	jak pkt II zarzutów aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżony uszkodził samochód należący do M. B. działając w warunkach powrotu do przestępstwa	zeznania M. B.	64, 543	
zeznania P. S.	223, 569		
zeznania M. M. (2)	1-3, 14-15, (...), 109-110, 582-583		
wyjaśnienia P. H.	150-151, 179-181, 244-247, 543		
1.1.3.	P. H.	Jak w zarzucie III aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżony 16.10.2019r groził M. M. (1) zniszczeniem jej samochodu	zeznania P. S.	223, 569	

zeznania M. M. (2)	1-3, 14-15, (...), 109-110, 582-583		
wyjaśnienia P. H.	150-151, 179-181, 244-247, 543		
1.1.4.	P. H.	Jak w pkt IV aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
29.10.2019 oskarżony groził M. M. pozbawieniem życia	zeznania Partycji S.	223, 569	
zeznania M. M. (2)	1-3, 14-15, (...), 109-110, 582-583		
wyjaśnienia P. H.	150-151, 179-181, 244-247, 543		
1.1.5.	P. H.	jak w pkt V aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżony 29.10.2019r groził M. M. oblaniem jej kwasem	zeznania Partycji S.	223, 569	
zeznania M. M. (2)	1-3, 14-15, (...), 109-110, 582-583		
wyjaśnienia P. H.	150-151, 179-181, 244-247, 543		
1.1.6.	P. H.	Jak w pkt VI aktu oskarżenia	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
30.10.2019r oskarżony groził podpaleniem działki matki pokrzywdzonej	zeznania M. M. (2)	1-3, 14-15, (...), 109-110, 582-583	
wyjaśnienia P. H.	150-151, 179-181, 244-247, 543		
1.1.7.	P. H.	Jak w pkt VII aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
29.10.2019r oskarżony uszkodził opony pojazdu T. (...) należącego do M. B. działając w warunkach powrotu do przestępstwa	zeznania B. P.	6, 74, 543	
zeznania M. M. (2)	1-3, 14-15, (...), 109-110, 582-583		
wyjaśnienia P. H.	150-151, 179-181, 244-247, 543		
1.1.8.	P. H.	Jak w pkt VIII aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
31.10.2019r oskarżony uszkodził samochód F. (...) na szkodę M. M. (2) działając w warunkach powrotu do przestępstwa	zeznania P. S.	223, 569	

zeznania M. M. (2)	1-3, 14-15, (...), 109-110, 582-583		
wyjaśnienia P. H.	150-151, 179-181, 244-247, 543		
1.1.9.	P. H.	Jak w pkt IX aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
01.11.2019r oskarżony uszkodził samochód O. (...) na szkodę B. P. działając w warunkach powrotu do przestępstwa	zeznania M. M. (2)	1-3, 14-15, (...), 109-110, 582-583	
zeznania B. P.	6, 74, 543		
wyjaśnienia P. H.	150-151, 179-181, 244-247, 543		
1.1.10.	P. H.	jak w pkt X aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżony od 13.10.2019r do 02.11.2019r groził M. M. za pośrednictwem SMS pozbawieniem życia	zeznania P. S.	223, 569	
zeznania M. M. (2)	1-3, 14-15, (...), 109-110, 582-583		
wydruki	21-59, 111-138		

wyjaśnienia P. H.	150-151, 179-181, 244-247, 543		
1.1.11.	P. H.	jak w pkt XI aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
w dniu 2 listopada 2019r oskarżony prowadził pojazd mechaniczny w ruchu lądowym w stanie nietrzeźwości	protokół badania alkometrem	94	
protokół zatrzymania	82		
zeznania J. Ś.	88-89, 543		
zeznania M. R.	91-92, 543		
wyjaśnienia P. H.	150-151, 179-181, 244-247, 543		
1.1.12.	P. H.	Jak w pkt XII aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżony posiadał bez zezwolenia broń gazową do dnia 2 listopada 2019r	protokół przeszukania	97-99	
opinia biegłego ds balistyki	227-231, 569		
wyjaśnienia P. H.	150-151, 179-181, 244-247, 543		

<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1.OCena DOWOdów</b>			
<b>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	opinia biegłego ds balistyki	pełna, spójna, szczegółowa i konsekwentna	
protokół badania alkometrem	pochodzący z wiarygodnego źródła		
protokół przeszukania	sporządzony przez uprawnionego funkcjonariusza		
protokół zatrzymania	sporządzony przez uprawnionego funkcjonariusza		
wydruki	pochodzący z wiarygodnego źródła		

wyjaśnienia P. H.	w swojej ostatecznej wersji zgodne z pozostałym materiałem dowodowym		
zeznania B. P.	spójne i logiczne		
zeznania J. Ś.	logiczne i konsekwentne		
zeznania M. M. (2)	konsekwentne, logiczne i zgodne z pozostałym materiałem dowodowym		
zeznania M. B.	spójne i konsekwentne		
zeznania M. R.	konsekwentne i logiczne, spójne z zeznaniami J. świeczki		
zeznania Partycji S.	spójne i zbieżne z relacją pokrzywdzonej		
<b><i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b><i>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</i></b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	I	P. H.



	postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Jak idzie o czyny z pkt I,III,IV,VI,X to nie ma wątpliwości, że wyczerpały one znamiona przestępstw gróźb karalnych. Oskarżony w każdym przypadku w sposób całkowicie czytelny i jasny dla odbiorcy formułował ściśle skonkretyzowane groźby określonych przestępstw jakich według własnych deklaracji miał się zamiar w przyszłości dopuścić wobec zindywidualizowanych co do dokładnych danych osób. Biorąc zaś pod uwagę sposób jego ekspresji, stan wzburzenia, który akcentował, jak i emocjonalne podłoże niechęci do określonych pokrzywdzonych to trzeba uznać, że groźby te w każdym przeciętnie rozumującym człowieku mogły wzbudzić obawę spełnienia(niezależnie od rzeczywistych intencji samego oskarżonego) i obawa ta winna zostać uznana za uzasadnioną. Dlatego też w omawianych przypadkach Sąd uznał, że oskarżony wyczerpał znamiona przestępstw z art 190 §1 kk.</p>			

#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	P. H.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>jak idzie o czyny z pkt II, VII, VIII, IX to w każdym z tych przypadków oskarżony umyślnie dokonał uszkodzenia cudzej rzeczy poprzez fizyczne uszkodzenie pierwotnej postaci pojazdu mechanicznego. Dokonał tego w każdym przypadku z premedytacją z chęci zemsty wymierzonej w określone osoby. Za każdym razem oskarżony działał w szczególnej sytuacji prawnej, będąc mianowicie uprzednio karany za umyślne przestępstwo podobne i po odbyciu części kary co powoduje konieczność zakwalifikowania tych czynów z art 288 § 1 kkw zw z art 64§1 kk</p>			
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	P. H.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

<p>co do czynu z pkt XI to oskarżony w stanie nietrzeźwości prowadził jako kierujący pojazd mechaniczny w ruchu lądowym i w trakcie tej czynności został zatrzymany, a badanie wykazało poziom alkoholu w jego organizmie przekraczający wartość nietrzeźwości przyjętą przez ustawodawcę. Tym samym oskarżony dopuścił się przestępstwa z art. 178 a § 1 kk</p>			
#	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	I	P. H.
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>Co do czynu z pkt XII to opinia biegłego nie pozostawia wątpliwości, że broń gazowa jaka posiadał oskarżony jest tego rodzaju bronią palną na której posiadanie niezbędne jest pozwolenie, a takowego oskarżony w dacie ujawnienia posiadania tej broni nie posiadał. Tym samym wyczerpał znamiona przestępstwa z art 263§2 kk i z uwagi na wcześniejszą karalność w zw z art 64§1kk</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo</p>		

	warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się	Przytoczyć okoliczności

		do przypisanego czynu	
P. H.	I		<p>Kary po 3 miesiące pozbawienia wolności za każdy z czynów z art 190 § 1 kk Są w ocenie Sądu wystarczające. Oczywiście podłoże emocjonalnego zawodu nie usprawiedliwia w żaden sposób oskarżonego i wolność od strachu po stronie pokrzywdzonej jest wartością chronioną. Niemniej jednak należy wziąć pod uwagę pewną refleksję po stronie oskarżonego jak i zaprzestanie z jego strony wrogich zachowań na tym tle.</p> <p>Co do czynów polegających na zniszczeniu mienia Sąd uznał, że za każdy z nich kara 4 miesięcy pozbawienia wolności jest kara wystarczającą aby osiągnąć efekt przekonania oskarżonego o nieopłacalności życiowej przestępczego kompensowania rozgoryczenia emocjonalnego.</p> <p>Kara za przestępstwo prowadzenia pojazdu w stanie nietrzeźwości w wysokości 4 miesięcy jest także wystarczająca z uwagi na brak konkretnego zagrożenia jakie spowodował oskarżony. Co do posiadania broni palnej bez zezwolenia to Sąd wymierzył karę w granicy dolnego</p>

			zagrożenia kierując się tym, że była to broń o relatywnie najmniejszym działaniu to jest gazowa (nie pomijając jej niszczycielskiego potencjału nie razi ona jednak na ogół śmiertelnie jak bywa to z bronią palną bojową).
P. H.	II		kara łączna w wysokości 1 roku i 3 miesięcy jest wystarczająca biorąc pod uwagę pewną zbieżność czasową wszystkich czynów jak i zbieżność motywacyjną zasadniczej części czynów to jest od pkt I do X
P. H.	IV		oskarżony winien odczuć ograniczenie polegające na pozbawieniu możliwości prowadzenia pojazdów aby poddać refleksji zasadność podejmowania ryzyka prowadzenia pojazdu w stanie nietrzeźwości, a okres 3 lat będzie w ocenie Sądu wystarczający.
P. H.	V		Obowiązkowe świadczenie pieniężne jest w orzeczonej kwocie wystarczające w proporcji do możliwości finansowych oskarżonego.
P. H.	VI		Obowiązek naprawienia szkody jest w ocenie Sądu niezbędnym komponentem wyroku, biorąc przy tym pod uwagę uregulowanie zobowiązań wobec B. P..

P. H.	VII		dla zabezpieczenia pokrzywdzonych Sąd zdecydował się nałożyć na oskarżonego zakaz zbliżania się i kontaktów z pokrzywdzonymi na okres wystarczający dla tego aby ślady emocjonalne byłego związku zaniknęły na tyle aby nie rodzić kolejnych potencjalnych zażewi konfliktu.
<b>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. H.	III		wobec pozbawienia wolności oskarżonego na potrzeby sprawy należało zaliczyć ten okres na poczet kary
<b>1.inne zagadnienia</b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			

<b>1.Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
VIII	sytuacja finansowa oskarżonego uzasadnia zwolnienie go z obowiązku ponoszenia kosztów procesu.	
<b>1.Podpis</b>		