

Sygn. akt V K 70/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 marca 2023 r.

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie Wydział V Karny

w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Maciej Jabłoński

Protokolant – D. P.

Prokurator- M. T.

po rozpoznaniu w dniach: 1 lipca 2022r, 17 listopada 2022r., 29 grudnia 2022r. 17 lutego 2023r. 3 marca 2023r

sprawy:

P. H., syna F. i E. zd. D., urodzonego dnia (...) w W.,

Oskarżonego o to, że:

I. W dniu 13 października 2019 roku przy ul. (...) w W. kierował wobec M. M. (1) groźby uszkodzenia mienia w postaci samochodu osobowego, przy czym groźba ta wzbudziła uzasadniona obaw⁷ę spełnienia tj. o czyn z art. 190 § lkk

II. W okresie od 13 października 2019 roku do 14 października 2019 roku w⁷ W. dokonał uszkodzenia mienia w postaci samochodu marki O. (...) o nr rej. (...) poprzez przebicie nieustalonym narzędziem trzech opon marki M. (...) /65/19 tego pojazdu, gdzie wartość strat wyniosła 1080 zł na szkodę M. B., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności będąc skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie sygn. Akt. IIIK.l 181/08 za umyślne przestępstwo podobne tj. o czyn z art. 288 § 1 kk w' zw. z art. 64 § 1 kk.

III. W dniu 16 października 2019 roku przy ul. (...) w W. kierował wobec M. M. (1) groźby uszkodzenia mienia w postaci samochodu osobowego, przy czym groźba ta wzbudziła uzasadniona obawę spełnienia tj. o czyn z art. 190 § lkk

IV. W dniu 29 października 2019 roku przy ul. (...) w W. kierował wobec M. M. (1) groźby pozbawienia życia-zabójstwa, przy czym groźba ta wzbudziła uzasadniona obawę spełnienia tj. o czyn z art. 190 § lkk,

V. W dniu 29 października 2019 roku przy ul. (...) w W. kierował wobec M. M. (1) groźby uszkodzenia ciała poprzez oblanie kwasem, przy czym groźba ta wzbudziła uzasadniona obawę spełnienia tj. o czyn z art. 190 § lkk

VI. W dniu 30 października przy ul. (...) w W. kierował wobec M. M. (1) groźby podpalenia działki stanowiącej własność matki M. M. (1) przy czym groźba ta wzbudziła uzasadniona obawę spełnienia tj. o czyn z art. 190 § lkk

VII. W dniu 29 października 2019 roku w W. dokonał uszkodzenia mienia w postaci samochodu marki T. (...) o nr rej. (...) poprzez przebicie nieustalonym narzędziem dwóch opon marki C. (...) /65/19 tego pojazdu, gdzie wartość strat wyniosła 694,58 zł na szkodę (...) Serwis (...) przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności będąc skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie sygn. Akt. IIIK.l 181/08 za umyślne przestępstwo podobne tj. o czyn z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

VIII. W dniu 31 października 2019 roku przy ul. (...) W. dokonał uszkodzenia mienia w postaci samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) poprzez zabicie przedniej i tylnej szyby pojazdu oraz wyrwanie lusterka wstecznego tego pojazdu, gdzie wartość strat wyniosła 1000 zł na szkodę M. M. (1), przy czym czynu tego dopuścił się w⁷ ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary⁷ pozbawienia wolności będąc skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie sygn. Akt. IIIK.1181/08 za umyślne przestępstwo podobne tj. o czyn z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

IX. W dniu 01 listopada 2019 roku przy ul. (...) w W. dokonał uszkodzenia mienia w postaci samochodu marki O. (...) o nr rej. (...) poprzez zabicie przedniej szyby⁷ pojazdu gdzie wartość strat wyniosła 600 zł na szkodę (...) P., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności będąc skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla m.st. (...) w

W. sygn. Akt. IIIK.1 181/08 za umyślne przestępstwo podobne tj. o czyn z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

X. W okresie od 13 października 2019 roku do dnia 02 listopada 2019 roku za pośrednictwem sieci teleinformatycznej, poprzez wysyłanie wiadomości SMS kierował groźby uszkodzenia ciała oraz mienia wobec M. M. (1), przy czym groźba ta wzbudziła uzasadniona obawę spełnienia tj. o czyn z art. 190 §1kk

XI. W dniu 02 listopada 2019 roku w W., na ul. (...), umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym, określone w art. 45 ust. 1 Prawa Ruchu Drogowego w ten sposób, że na drodze publicznej kierował samochodem marki F. (...) o nr rej. (...), będąc w stanie nietrzeźwości – w pierwszym badaniu 0.39 mg/1 alkoholu w wydychanym powietrzu, w drugim badaniu 0.40 mg/1 alkoholu w wydychanym powietrzu, w trzecim badaniu 0.35 mg/1 alkoholu w wydychanym powietrzu, to jest czyn stypizowany w art. (...)§1 kk,

XII. od bliżej nieustalonego okresu, nie później niż do dnia 2 listopada 2019 roku w W. posiadał bez wymaganego zezwolenia broń palną gazową w postaci pistoletu (...) model (...) 8000 kal.8 mm, wraz z magazynkiem i amunicją kal.8 mm w ilości 5 sztuk, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego dla m.st. W. z dnia 18 marca 2009 roku (sygn. akt III I < 409/06) za umyślne przestępstwo podobne, tj. o czyn z art. 263§2 kk w zw. z art. 64§1kk.

Orzeka

I. P. H. uznaje za winnego dokonania zarzucanych mu czynów i za to:

- za czyny z pkt I, III, IV, V, VI, X, na podstawie art. 190 § 1 kk wymierza mu kary po 3 (trzy) miesiące pozbawienia wolności.

- za czyny z pkt II, VII, VIII, IX, na podstawie art. 288 § 1 kk wymierza mu kary po 4 (cztery) miesiące pozbawienia wolności.

- za czyn z pkt XI na podstawie art. 178a § 1 kk wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności.

- za czyn z pkt XII na podstawie art. 263 § 2 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.

II. Na podstawie art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego P. H. karę łączną w wysokości 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności.

III. Na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu P. H. okres pozbawienia wolności od dnia 02.11.2019r godz. 15.50 do dnia 24.01.2020r godz 16.30.

IV. Na podstawie art. 42 § 1a kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 3(trzech) lat.

V. Na podstawie art. 43a § 2 kk orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej kwotę 5000 (pięciu tysięcy) złotych.

VI. Na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka od oskarżonego obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz M. M. (2) kwoty 1000zł, na rzecz M. B. kwoty 1774,58zł a na rzecz B. P. kwoty 600zł, co do której uznając obowiązek za wykonany.

VII. Na podstawie art. 41a § 1 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz kontaktowania się z M. M. (2) i z B. P. oraz zakaz zbliżania się do nich na odległość mniejszą niż 100 metrów na okres 3 (trzech) lat.

VIII. Na podstawie art. 624 § 1 kk zwalnia oskarżonego od opłaty a koszty postępowania przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.