

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	V K 2708/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	P. U.	jak w zarzucie aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

W dniu 16 listopada 2018r w trakcie awantury połączonej z pobiciem oskarżonej przez pokrzywdzonego doszło do urazu nosa pokrzywdzonego skutkującego jego złamaniem.	wyjaśnienia oskarżonej P. U.	77-78	
zeznania K. G.	3, 81-82		
zeznania H. G.	90		
zeznania A. U.	90-91		
opinia	15		
<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1.OCena DOWOdów</b>			
<b>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

	opinia	wydana na podstawie dokumentacji lekarskiej przez uprawnionego biegłego dysponującego potrzebną po temu wiedzą	
zeznania H. G.	logiczne, choć nacechowane bardzo dużym ładunkiem negatywnych emocji, relacjonują wiedzę świadka o zdarzeniu jaką ma wyłącznie z relacji pokrzywdzonego i stanowiące powielenie tej relacji.		
zeznania A. U.	logiczne i częściowo potwierdzone przez oskarżoną jak również znajdujące potwierdzenie w załączonych do sprawy dokumentach z innych akt (k-83) aczkolwiek co do samego zdarzenia będąc w zasadzie relacją z relacji oskarżonej.		
zeznania K. G.	wiarygodne co do faktu urazu, osoby obecnej w mieszkaniu podczas jego zaistnienia oraz zdarzeń bezpośrednio następujących po urazie jako zgodne z pozostałymi dowodami. Co do mechanizmu powstania urazu to jest sposobu działania oskarżonej - niewiarygodne. Pokrzywdzony nie tylko relacjonuje zdarzenie w sposób całkowicie odmienny niż oskarżona, przedstawiając swoje zachowanie jako pozbawione przemocy i		

agresji, lecz czyni to wbrew ustaleniom lekarskim dotyczącym oskarżonej. Otóż z obdukcji lekarskiej pochodzącej z innej sprawy, a dotyczącej tego samego zdarzenia wynikają bardzo liczne i rozległe sińce w praktyce całego ciała włącznie z obustronnym zasinieniem obu oczodołów. Skoro zaś pokrzywdzony jak wskazał profesjonalnie przygotowany do obezwładniania osób jako wykwalifikowany pracownik ochrony jedynie zastosował wobec oskarżonej chwyt obezwładniający na ramię celem jej położenia na ziemi to owe liczne obrażenia ciała nie miały prawa powstać. Skoro zaś powstały to znaczy, że przebieg zdarzenia był inny niż przekazuje to pokrzywdzony i w jego trakcie musiał on zadać wiele ciosów oskarżonej o czym nie wspominał, a o czym z kolei relacjonowała oskarżona zgodnie z treścią złożonego w innej sprawie zawiadomienia. Zawiadomienia obejmującego okres do 18 listopada 2018r a nie jak błędnie przyjęto w akcie oskarżenia w sprawie V K 2552/19 do 2017 r.

zeznania A. U.

Logiczne i zgodne z dokumentacją lekarską tak oskarżonej jak i pokrzywdzonego w zakresie przebiegu zdarzeń i ich następstw.

	Zgodne z zeznaniami pokrzywdzonego co do przebiegu zdarzeń po urazie nosa i zgodne z relacją A. U..		
<b>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które są uznane za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		P. U.
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
Oczywistym jest, że pokrzywdzony doznał złamania nosa w dacie zdarzenia. Przemawia za tym dokumentacja lekarska. Dla uznania jednak, że oskarżona ponosi za to winę w sensie prawnokarnym konieczna byłaby wiedza o tym w jakich okolicznościach do tego doszło. Ta zaś pochodzi wyłącznie od oskarżonej i pokrzywdzonego. Są to przekazy sprzeczne. Sąd nie ma podstaw do tego aby dać prymat relacji pokrzywdzonego.			

Jest tak z powodu jej niewiarygodności co do istotnego elementu zdarzeń. Pokrzywdzony nie potrafił wskazać dlaczego oskarżona doznała tak licznych obrażeń skoro on jedynie użył siły do położenia jej na ziemi przy użyciu chwytu obezwładniającego. W ocenie Sądu spowodowały je jego własne działania, co czyni jego relację niewiarygodną w tak dużej i istotnej części, że danie wiary tej samej relacji w innym aspekcie nie jest racjonalne. Tym samym wersja oskarżonej o tym, że do urazu doszło podczas jej chaotycznej obrony przed kolejnymi ciosami zadawanymi przez pokrzywdzonego a sama tego nie zarejestrowała jest prawdopodobna w stopniu nieporównanie wyższym niż relacja pokrzywdzonego o celowym uderzeniu go z zaskoczenia przez oskarżoną. Nie mając zatem wiarygodnych dowodów przemawiających za winą oskarżonej Sąd uniewinnił ją od zarzucanego czynu.

**1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie**

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się	Przytoczyć okoliczności
-----------	--------------------------------	------------------------------	-------------------------

		do przypisanego czynu	
<b>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.inne zagadnienia</b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<b>1.Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
1	wobec uniewinnienia oskarżonej koszty procesu ponosi Skarb Państwa.		
<b>1.Podpis</b>			