

## **Orzeczenie po sprostowaniu**

**Sygn. akt V K 1782/19**

# **WYROK**

## **W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 06 czerwca 2019 roku

**Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie V Wydział Karny w składzie:**

Przewodniczący : SSR Sylwia Słowiak-Janus

Protokolant : Agnieszka Kot, Bartosz Dusiński

Prokurator : Michał Makowski, Iwona Banicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 09 maja 2019r, 06 czerwca 2019r. sprawy

**D. B.**, c. S. i T., ur. (...) w W. r.

oskarżonej o to, że:

w dniu 21 sierpnia 2018r. w W. wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii posiadała wspólnie i w porozumieniu z K. K. (1) substancję psychotropową grupy II -P w postaci siarczanu amfetaminy o wadze 3530 gra netto ( 3468,17 gram netto po wysuszeniu) pozwalającą na wydzielenie około 3468 porcji- każda wystarczająca do jednorazowego odurzenia jednej osoby, substancję psychotropową grupy I -P w postaci 4-C. o wadze 11,13 netto pozwalającą na wydzielenie ok. 11 porcji - każda wystarczająca do jednorazowego odurzenia jednej osoby, środki odurzające grupy I-N i IV -N w postaci suszu ziela konopi innych niż włókniste w ilości 4,35 gram netto pozwalającą na wydzielenie około 5 porcji- każda wystarczająca do jednorazowego odurzenia jednej osoby, substancję psychotropową grupy II -P w postaci amfetaminy o wadze 0,52 gram netto pozwalającą na wydzielenie około 1porcji wystarczającej do jednorazowego odurzenia jednej osoby, co łącznie stanowi znaczną ilość środków odurzających i substancji psychotropowych nadto prekursor narkotykowy w postaci kwasu siarkowego służący do wytworzenia środka odurzającego lub substancji psychotropowej

**tj. o czyn z art. 62 ust. 2 w zw. z art. 62 ust. 1 w zb. z art. 61 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii ( tj. Dz.U. 2018, poz.1030) w zw. z art. 11 § 2 kk**

**K. K. (1)**, s. K. i J., ur. (...) w W.

oskarżonego o to, że :

w dniu 21 sierpnia 2018r. w W. wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii posiadał wspólnie i w porozumieniu z D. B. substancję psychotropową grupy II -P w postaci siarczanu amfetaminy o wadze 3530 gra netto ( 3468,17 gram netto po wysuszeniu) pozwalającą na wydzielenie około 3468 porcji- każda wystarczająca do jednorazowego odurzenia jednej osoby, substancję psychotropową grupy I -P w postaci 4-C. o wadze 11,13 netto pozwalającą na wydzielenie ok. 11 porcji - każda wystarczająca do jednorazowego odurzenia jednej osoby, środki odurzające grupy I-N i IV -N w postaci suszu ziela konopi innych niż włókniste w ilości 4,35 gram netto pozwalającą na wydzielenie około 5 porcji- każda wystarczająca do jednorazowego odurzenia jednej osoby, substancję psychotropową grupy II -P w postaci amfetaminy o wadze 0,52 gram netto pozwalającą na wydzielenie około 1porcji wystarczającej do jednorazowego odurzenia jednej osoby, co łącznie stanowi znaczną ilość środków odurzających i substancji psychotropowych nadto prekursor narkotykowy w postaci kwasu siarkowego służący do wytworzenia środka odurzającego lub substancji psychotropowej

***tj. o czyn z art. 62 ust. 2 w zw. z art. 62 ust. 1 w zb. z art. 61 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii ( tj. Dz.U. 2018, poz.1030) w zw. z art. 11 § 2 kk***

**P. A.**, s. W. i E., ur. (...) w W.

oskarżonego o to, że :

W dniu 21 sierpnia 2018r. w W. przy ul. (...). Solidarności 60 w lokalu (...) wbrew przepisom ustawy posiadał środek odurzający grupy I-N, IV -N w postaci marihuany o wadze 2,64 grama netto oraz w tym samym dniu przy ul. (...) w samochodzie marki m. o nr rej. (...) posiadał środek odurzający zaliczany do grupy I-N, IV -N w postaci marihuany o wadze, 1,34 grama netto

***tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii ( tj. Dz.U. 2018, poz.1030)***

**orzeka:**

1. oskarżoną **D. B.** uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej w akcie oskarżenia czynu i za to na podstawie art. 62 ust. 2 w zw. z art. 62 ust. 1 w zb. z art. 61 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk skazuje ją a na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza jej karę 3 ( trzech) lat pozbawienia wolności;
2. na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii zobowiązuje oskarżoną D. B. do zapłaty kwoty 1000 zł (jednego tysiąca złotych) tytułem nawiązki na rzecz Stowarzyszenia (...) w W. przy ul. (...)
3. oskarżonego **K. K. (1)** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w akcie oskarżenia czynu i za to na podstawie art. 62 ust. 2 w zw. z art. 62 ust. 1 w zb. z art. 61 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk skazuje go a na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 5 ( pięciu) lat pozbawienia wolności,
4. na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii zobowiązuje oskarżonego K. K. (1) do zapłaty kwoty 3000 zł ( trzech tysięcy złotych) tytułem nawiązki na rzecz Stowarzyszenia (...) w W. przy ul. (...),
5. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek dowodów rzeczowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych DRZ 29-35 pod pozycją 1-4 ( k. 526) na rzecz Skarbu Państwa poprzez ich zniszczenie;
6. oskarżonego **P. A.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w akcie oskarżenia czynu, z tym, że ustala iż posiadał on w mieszkaniu środek odurzający w postaci ziela konopi innych niż włókniste o wadze 2,80 grama netto a w samochodzie posiadał on środek odurzający w postaci ziela konopi innych niż włókniste o wadze 1, 40 grama netto i za to na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go a na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 37a kk wymierza mu karę grzywny w wymiarze 200 ( dwustu) stawek dziennych po 40 ( czterdzieści) złotych stawka dzienna;
7. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek dowodów rzeczowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych DRZ 29-35 pod pozycją 6 i 7 ( k. 526) na rzecz Skarbu Państwa poprzez ich zniszczenie
8. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonej D. B. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 21 sierpnia 2018r. godz. 17.30 do dnia 06 czerwca 2019r.;

9. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu K. K. (1) okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 21 sierpnia 2018r. godz. 17.30 do dnia 06 czerwca 2019r.;
10. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary grzywny zalicza oskarżonemu P. A. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 21 sierpnia 2018r. godz. 17.30 do dnia 06 czerwca 2019r.;
11. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonych od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym opłaty .