

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	V K 268/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	T. A.	Jak w pkt ! zarzutów	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
w dniu 29 marca 2018r pomiędzy oskarżonym a jego współnikiem M.	wyjaśnienia oskarżonego	70, 83-84, 466-467	

K. doszło do rozmowy dotyczącej ich wspólnych spraw finansowych jak i osobistych			
zeznania M. K.	2, 10, 105, 110, 478-479		
1.1.2.	T. A.	Jak w pkt 2 zarzutów	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
w dniu 30 marca 2018r pomiędzy oskarżonym a pokrzywdzonym doszło do krótkiej i burzliwej wymiany zdań przed domem pokrzywdzonego	wyjaśnienia oskarżonego	70, 83-84, 466-467	
zeznania M. K.	2, 10, 105, 110, 478-479		
zeznania T. M.	31, 477-478		
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	T. A.	jak w pkt 1-2 zarzutów	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżony miał grozić w obydwu przypadkach pokrzywdzonemu	wyjaśnienia oskarżonego	70, 83-84, 466-467	

zeznania M. K.	2, 10, 105, 110, 478-479		
zeznania T. M.	31, 477-478		
1. Ocena DOWODÓW			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego	w zakresie faktu, miejsca i czasu spotkania zbieżne z zeznaniami pokrzywdzonego	
zeznania M. K.	w zakresie faktu miejsca i czasu spotkania zbieżne z wyjaśnieniami oskarżonego		
1.1.2	wyjaśnienia oskarżonego	w zakresie faktu, miejsca i czasu spotkania zbieżne z zeznaniami pokrzywdzonego	
zeznania M. K.	w zakresie faktu miejsca i czasu spotkania zbieżne z wyjaśnieniami oskarżonego		
zeznania T. M.	w zakresie ogólnego przebiegu spotkania stron zgodne z głównymi punktami ich relacji. W zakresie posługiwania się przez oskarżonego nożem - niewiarygodne		
0.1. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów			

(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.2	zeznania M. K.	w zakresie treści obu rozmów niewiarygodne wobec braku potwierdzenia jakimkolwiek dowodem oraz krańcowo odmienne od wersji oskarżonego	
zeznania T. M.	w zakresie posługiwania się przez oskarżonego nożem niewiarygodne. Świadek przedstawiając na rozprawie ogólny przebieg zdarzenia z dnia 30 marca 2018r ze swoim udziałem jako zasadniczo zgodny z wcześniej składną relacją (odebraną w dniu zdarzenia) podał, że oskarżony miał wymachiwać nożem i to było powodem zatrzymania. Brak jednak tego zapisu w relacji z dnia zdarzenia. Skoro świadek jako policjant był tam w celu obserwacji przebiegu zdarzenia i dokonał zatrzymania oskarżonego właśnie dlatego, że ten miał wymachiwać nożem to jest oczywiste, że to powinno być rzeczą, którą najlepiej zapamięta ze zdarzenia. Tymczasem zeznając w dacie zdarzenia wspominał tylko o gestykulacji rękoma i ujawnieniu niewielkiego		

	noża w kieszeni spodni oskarżonego po zatrzymaniu. W ocenie Sądu wyjaśnienie świadka, że zapomniał o nożu w dniu zdarzenia, a przypomniał sobie o nim po blisko 4 latach jest niewiarygodne i wynika z plastyczności i zmienności pamięci.		
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwiąże o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwiąże o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwiąże wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiąże o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie	1	T. A.
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
Powodem uniewinnienia oskarżonego od obu zarzutów jest zakres dostępnego materiału dowodowego. Aby uznać oskarżonego za winnego należałoby przyjąć, że z dwóch całkowicie odmiennych relacji stron jedna jest prawdziwa to jest ta składana przez pokrzywdzonego, zaś relacja oskarżonego jest całkowicie fałszywa. Nie ma jednak podstaw do takiej konstatacji. Obie strony pozostają ze sobą w głębokim konflikcie wzajemnie oskarżając się o oszustwo na polu wspólnego interesu jak i nieuczciwość w relacjach towarzyskich. Stąd obie mają życiowy interes aby przedstawić przebieg rozmów w sposób korzystny z			

punktu widzenia swoich interesów. Żaden dowód nie potwierdza relacji pokrzywdzonego w zakresie pierwszego czynu. Potwierdzenie zaś relacji w zakresie drugiego czynu przez świadka M. jest nieistotne. Świadek nie znając języka w jakim krzyczeli do siebie oskarżony i pokrzywdzony nie może potwierdzić treści wypowiedzi. W zakresie wymachiwania nożem jak wskazano wyżej jego relacja jest bezwartościowa. Wobec powyższego w obu przypadkach jako jedyny dowód winy oskarżonego pozostaje relacja jego byłego współnika, z którym pozostaje w długotrwałym i wielozdarzeniowym konflikcie. Wydanie na tej podstawie wyroku skazującego pozbawione byłoby racjonalnych podstaw a możliwości dowodowe wyczerpały się wobec braku świadków samych rozmów. Dlatego też od obu zarzutów Sąd uniewinnił oskarżonego.

1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
1	wobec uniewinnienia oskarżonego koszty należało przejąć na rachunek Skarbu Państwa zgodnie z treścią przepisu art 632 ust 2 kpk		
1.Podpis			