

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	V K 156/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	J. K. (1)	jak w zarzucie aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
J. K. (1) posiadający ustawową wspólność	protokół kontroli	28-40, 45-56	

majątkową z żoną - J. K. (2) w 2008 r otrzymał do dyspozycji środki finansowe od różnych podmiotów w łącznej wysokości 2.648.993zł, którą to kwotę pominął w zeznaniu podatkowym PIT za 2008r			
ustalenia kontroli	96-98,		
decyzja	99-103, 150-156		
odpis wyroku	158-162		
wyjaśnienia J. K. (1)	128		
wyjaśnienia J. K. (2)	116		
zeznania A. G. (1)	391-393, 423		
J. S.	381-382. 509		
zeznania R. K.	384-385		
1.1.2.	J. K. (2)	jak w zarzucie aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
J. K. (2) posiadająca ustawową wspólność majątkową z mężem - J. K. (1) w 2008 r otrzymała do dyspozycji środki finansowe od różnych podmiotów w łącznej wysokości 2.648.993zł, którą to kwotę pominęła w zeznaniu podatkowym PIT za 2008r	protokół kontroli	28-40, 45-56	

ustalenia kontroli	96-98,		
decyzja	99-103, 150-156		
odpis wyroku	158-162		
wyjaśnienia J. K. (1)	128		
wyjaśnienia J. K. (2)	116		
zeznania A. G. (1)	391-393, 423		
J. S.	381-382. 509		
zeznania R. K.	384-385		
<i>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<i>1.OCena DOWOdów</i>			
<i>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

1.1.1	decyzja	wydana przez uprawniony organ	
J. S.	logiczne i spójne aczkolwiek bardzo skąpe		
odpis wyroku	pochodzący z urzędowego źródła		
protokół kontroli	sporządzony przez uprawnionych funkcjonariuszy publicznych i zweryfikowany w postępowaniu skarbowym		
ustalenia kontroli	sporządzony przez uprawnionych funkcjonariuszy publicznych i zweryfikowany w postępowaniu skarbowym		
wyjaśnienia J. K. (1)	sprowadzające się do stanowiska procesowego i informacji o toku postępowania skarbowego potwierdzonych przez organ prowadzący		
wyjaśnienia J. K. (2)	sprowadzające się do stanowiska procesowego i informacji o toku postępowania skarbowego potwierdzonych przez organ prowadzący		
zeznania A. G. (1)	spójne logiczne i potwierdzone wynikami ustaleń kontrolnych		
zeznania R. K.	ograniczone lecz nie sprzeczne z innymi zebranymi dowodami		

<p>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	J. K. (1) , J. K. (2)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>J. i J. K. (2) posiadający wspólność majątkową wynikającą z małżeństwa otrzymali w 2008r do swego majątku wspólnego kwotę łącznie 2 648 993zł. Jako podatnicy rozliczający się wspólnie winni ten przychód wykazać w zeznaniu podatkowym i zapłacić od niego podatek. Nie uczynili tego nie ujawniając podstawy opodatkowania w tej właśnie kwocie. Jest przy tym bez znaczenia,</p>			

że operacji finansowych w ramach tej kwoty dokonywali na prośbę swojego syna R. K. jak wynika z zeznań A. G. (2). Jako podatnicy odpowiadają za prawdziwe i pełne ujawnienie podstawy opodatkowania czyli przychodów za dany rok. Wyniki kontroli wykazujące między innymi stawanie przez obydwój małżonków K. do aktów notarialnych i składanie w ich toku oświadczeń dotyczących posiadanego majątku osobistego potwierdza pełną świadomość obydwój, co do stanu finansów, wynikających z przelewów bankowych. Oskarżeni nie ujawniając rzeczywistej skali przysporzeń majątkowych spowodowali, że podatek został naliczony od daleko mniejszej kwoty niż powinien być naliczony. W efekcie podatek za 2008r został uszczuplony na kwotę 1324 496zł. Tym samym oskarżeni wyczerpali znamiona przestępstwa z art 54§1 kks Biorąc zaś pod uwagę wysokość sumy uszczuplenia ich czyn rozpatrywać należało przy zastosowaniu art. 37§1 pkt 1 kks

#

3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia

	postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

J. K. (1) , J. K. (2)	I		<p>w ocenie Sądu biorąc pod uwagę konieczność zastosowania nadzwyczajnego zaostrzenia kary jest wystarczające orzeczenie wobec obydwojga oskarżonych kar minimalnych przewidzianych w ustawie. Przemawia za tym fakt, że oskarżeni działali z inspiracji innej osoby w zakresie operacji finansowych, są też osobami w podeszłym wieku i ogólnie złego stanu zdrowia. Także grzywny jakie zostały nałożone dla osiągnięcia bezpośredniego efektu represyjnego są w porównaniu do skali czynu zabronionego niewielkie i nie przekraczają możliwości finansowych oskarżonych.</p>
J. K. (1) , J. K. (2)	II		<p>oskarżeni nie byli karani, od czasu czynu upłynęło już ponad 10 lat, oskarżeni są w podeszłym wieku i wykonywanie kary pozbawienia wolności nie jest wobec nich niezbędne dla zapobieżeniu temu aby w przyszłości nie popełnili przestępstwa szczególnie podobnego rodzaju. Okres próby 2 lat jest wystarczający aby tę tezę praktycznie zweryfikować.</p>
<p>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</p>			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
J. K. (1) , J. K. (2)	III		obrońcy wykonywali swoje obowiązki w toku postępowania na kolejnych rozprawach
1.inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
IV	Sąd biorąc pod uwagę obciążenia jakie i tak w sferze finansowej dotkną oskarżonych w postaci grzywny uznał za nadmierne obciążanie ich także kosztami procesu.		
1.Podpis			