

Sygn. akt. IV K 96/17

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

12 lipca 2017 r.

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, w IV Wydziale Karnym, w składzie:

Przewodnicząca: SSR Sylwia Słowiok- Janus

Prokurator : Katarzyna Podlowska

protokolant: Anna Rolka, Agata Chruścińska -Oczkowska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10 maja 2017r., 12 lipca 2017r.

sprawy

M. S. – córki A. i R. z domu J., urodzonej (...) w W.

oskarżonej o to, że:

w dniu 19.09.2016 r. w W. działając wspólnie i w porozumieniu z nieustalonym mężczyzną w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 15.000 zł K. S. poprzez wprowadzenie go w błąd w rozmowach telefonicznych prowadzonych z nieustalonym mężczyzną podającym się za funkcjonariusza policji, co do prowadzenia sprawy dotyczącej grupy przestępczej wykorzystującej dokumenty osób, w celu kradzieży z konta, w wyniku czego pokrzywdzony przekazał jej pieniądze w wymienionej powyżej kwocie będąc przekonany, że jest ona funkcjonariuszem policji oraz, że pomaga w ten sposób w ustaleniu i zatrzymaniu przestępców;

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

orzeka

I. Oskarżoną M. S. w ramach zarzucanego jej w akcie oskarżenia czynu uznaje za winną tego, że w dniu 19.09.2016 r. w W. działając wspólnie i w porozumieniu z nieustalonym mężczyzną oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 15.000 zł K. S. poprzez wprowadzenie go w błąd w rozmowach telefonicznych prowadzonych z nieustalonym mężczyzną podającym się za funkcjonariusza policji, co do prowadzenia sprawy dotyczącej grupy przestępczej wykorzystującej dokumenty osób, w celu kradzieży z konta, w wyniku czego pokrzywdzony przekazał jej pieniądze w wymienionej powyżej kwocie będąc przekonany, że jest ona funkcjonariuszem policji oraz, że pomaga w ten sposób w ustaleniu i zatrzymaniu przestępców tj. czynu z art. 286 § 1 kk i za czyn ten, na podstawie art. 286 § 1 kk i z art. 37b kk w zw. z art. 34 § 1 i § 1a pkt 1 kk w zw. z art. 35 § 1 kk orzeka wobec oskarżonej karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności oraz 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonej obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz K. S. kwoty 15.000 złotych (piętnaście tysięcy złotych);

III. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonej okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 15.11.2016r. godz. 09.05 do dnia 16.11.2016r. godz. 12.40 tj. dwa dni;

IV. na podstawie art. 624 k.p.k. zwalnia oskarżoną od kosztów sądowych w całości.