

Sygn. akt IV K 615/16

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 września 2016 r.

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie IV Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: SSR Sylwia Słowiok-Janus

Protokolant: Agata Chruścińska

przy udziale prokuratora

po rozpoznaniu w dniu 28 września 2016 r.

sprawy **M. S.** syna J. i B. z domu M. urodzonego (...) w M.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

1. **Sądu Rejonowego w Żyrardowie z dnia 23 września 2008 r. w sprawie o sygn. akt II K 1145/07** za czyn z art. 191 § 1 k.k. popełniony w dniu 18 września 2007 r. na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności, za czyn z art. 119 § 1 k.w. popełniony w dniu 18 września 2007 r. na karę grzywny w wysokości 600 (sześciuset) złotych, za czyn z art. 119 § 1 k.w. popełniony w dniu 18 września 2007 r. na karę grzywny w wysokości 600 (sześciuset) złotych oraz za czyn z art. 280 § 1 k.k. popełniony w dniu 18 września 2007 r. na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 2 k.k. na karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięciu) złotych, na poczet której na podstawie art. 63 § 1 k.k. zaliczono skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w dniach od 18 września 2007 r. do 20 września 2007 r., przy czym na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. orzeczono wobec skazanego karę łączną 2 (dwóch) lata pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby wynoszący 5 (pięć) lat, na podstawie art. 9 § 2 k.w. orzeczono wobec skazanego karę łączną grzywny w wysokości 600 (sześciuset) złotych, a na podstawie art. 73 § 1 k.k. oddano skazanego pod dozór kuratora, następnie prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego w Żyrardowie z dnia 26 lutego 2010 r. orzeczono wobec skazanego wykonanie 47 (czterdziestu siedmiu) dni zastępczej kary pozbawienia wolności za nieuiszczoną karę grzywny, a prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego w Żyrardowie z dnia 06 września 2010 r. zarządzono wobec skazanego wykonanie warunkowo zawieszonej kary pozbawienia wolności, na poczet której na podstawie art. 63 § 1 k.k. zaliczono skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w dniach od 18 września 2007 r. do 20 września 2007 r.;

2. **Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w W. z dnia 07 października 2008 r. w sprawie o sygn. akt XIV K 793/08** za czyn z art. 284 § 2 k.k. popełniony w dniu 01 lutego 2008 r. na karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym, przy czym na podstawie art. 415 § 4 k.p.k. orzeczono wobec skazanego obowiązek naprawienia szkody;

3. **Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w W. z dnia 20 października 2008 r. w sprawie o sygn. akt IV K 696/08** za czyn z art. 278 § 1 k.k. popełniony w dniu 02 czerwca 2008 r. na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata oraz na podstawie art. 33 § 1, 2 i 3 k.k. na karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 20 (dwudziestu) złotych, przy czym na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeczono wobec skazanego obowiązek naprawienia szkody, następnie prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w W. z dnia 17 sierpnia 2010 r. zarządzono wobec skazanego wykonanie warunkowo zawieszonej kary

pozbawienia wolności, na poczet której na podstawie art. 420 § 1 k.p.k. w zw. z art. 63 § 1 k.k. zaliczono skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w dniach od 04 czerwca 2008 r. do 05 czerwca 2008 r., a prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w W. z dnia 25 lutego 2011 r. orzeczono wobec skazanego wykonanie 25 (dwudziestu pięciu) dni zastępczej kary pozbawienia wolności za nieuiszczoną karę grzywny;

4. Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w W. z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie o sygn. akt IV K 1282/08 za czyn z art. 278 § 1 k.k. popełniony w dniu 17 stycznia 2008 r. na karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym, przy czym na podstawie art. 36 § 2 k.k. w zw. z art. 72 § 2 k.k. zobowiązano skazanego do naprawienia szkody, następnie prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego w Żyrardowie z dnia 21 marca 2011 r. orzeczono wobec skazanego wykonanie 150 (stu pięćdziesięciu) dni zastępczej kary pozbawienia wolności za nieuiszczoną karę grzywny;

5. Sądu Rejonowego w Żyrardowie z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie o sygn. akt II K 548/08 za czyn z art. 280 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełniony w dniu 10 października 2008 r. na karę 2 (dwóch) lat 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 2 k.k. na karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięciu) złotych, przy czym na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet kary pozbawienia wolności zaliczono skazanemu okres tymczasowego aresztowania w sprawie w dniach od 10 października 2008 r. do 19 lutego 2009 r., następnie prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego w Żyrardowie z dnia 01 marca 2010 r. orzeczono wobec skazanego wykonanie 50 (pięćdziesięciu) dni zastępczej kary pozbawienia wolności za nieuiszczoną karę grzywny;

6. Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie z dnia 05 maja 2009 r. w sprawie o sygn. akt IX K 530/08 za czyn z art. 278 § 1 k.k. popełniony w dniu 03 grudnia 2007 r. na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata oraz na podstawie art. 33 § 2 k.k. na karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięciu) złotych, przy czym na podstawie art. 72 § 2 k.k. zobowiązano skazanego do naprawienia szkody, a na podstawie art. 73 § 1 k.k. oddano skazanego pod dozór kuratora, następnie prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie z dnia 03 listopada 2011 r. orzeczono wobec skazanego wykonanie 50 (pięćdziesięciu) dni zastępczej kary pozbawienia wolności za nieuiszczoną karę grzywny;

7. Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w W. z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie o sygn. akt VIII K 1046/08 zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 12 października 2009 r. za czyn z art. 284 § 2 k.k. popełniony w dniu 05 kwietnia 2008 r. na karę 1 (jednego) roku 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby wynoszący 5 (pięć) lat, przy czym na podstawie art. 72 § 2 k.k. zobowiązano skazanego do naprawienia szkody, następnie prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w W. z dnia 29 września 2011 r. na podstawie art. 74 § 2 k.k. w zw. z art. 73 § 1 k.k. oddano skazanego pod dozór kuratora;

8. Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w W. z dnia 26 sierpnia 2009 r. w sprawie o sygn. akt IV K 842/08 za czyn z art. 278 § 1 k.k. popełniony w dniu 9 grudnia 2007 r. na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz za czyn z art. 278 § 1 k.k. popełniony w dniu 23 czerwca 2008 r. na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, przy czym na podstawie art. 85 k.k. w zw. z art. 86 § 1 k.k. orzeczono wobec skazanego karę łączną 1 (jednego) roku 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby wynoszący 5 (pięć) lat, na podstawie art. 71 § 1 k.k. w zw. z art. 33 § 1 i 3 k.k. orzeczono wobec skazanego karę grzywny w wysokości 60 (sześćdziesięciu) stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięciu) złotych, nadto na podstawie art. 72 § 2 k.k. zobowiązano skazanego do naprawienia szkody, a na podstawie art. 72 § 2 k.k. oddano skazanego pod dozór kuratora, następnie prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w W. z dnia 05 października 2015 r. na podstawie art. 51 k.k.w. umorzono skazanemu nieuiszczoną karę grzywny

w kwocie 600 (sześciuset) złotych orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w W. z dnia 26 sierpnia 2009 r. w sprawie o sygn. akt IV K 842/08;

9. **Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie o sygn. akt X K 310/10** za czyn z art. 278 § 1 k.k. popełniony w dniu 27 lutego 2009 r. na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, na poczet której na podstawie art. 63 § 1 k.k. zaliczono skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w dniach od 05 marca 2009 r. do 06 marca 2009 r., przy czym na podstawie art. 415 § 1 k.p.k. orzeczono wobec skazanego obowiązek naprawienia szkody;

10. **Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie z dnia 16 listopada 2010 r. w sprawie o sygn. akt X K 834/10** za czyn z art. 278 § 1 k.k. popełniony w dniu 11 stycznia 2008 r. na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, na poczet której na podstawie art. 63 § 1 k.k. zaliczono skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w dniu 17 maja 2008 r., na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeczono wobec skazanego obowiązek naprawienia szkody;

11. **Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w W. z dnia 01 kwietnia 2011 r. w sprawie o sygn. akt III K 969/08** za czyn z art. 284 § 2 k.k. popełniony w dniu 28 czerwca 2008 r. na karę 2 (dwóch) lata 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, na poczet której na podstawie art. 63 § 1 k.k. zaliczono skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w dniu 08 lipca 2008 r.;

12. **Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w W. z dnia 12 kwietnia 2013 r. w sprawie o sygn. akt IV K 204/09** za czyn z art. 284 § 2 k.k. popełniony w nocy z 06 lutego na 07 lutego 2008 r. na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

13. **Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w W. z dnia 10 września 2015 r. w sprawie o sygn. akt IV K 495/13** zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 08 kwietnia 2016 r. za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. popełniony w okresie od 08 lutego 2008 r. do 25 lutego 2008 r. na karę 1 (jednego) roku 2 (dwóch) miesięcy pozbawiania wolności oraz za trzy czyny z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. popełnione w okresie od 08 lutego 2008 r. do 25 lutego 2008 r. na karę 1 (jednego) roku 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, przy czym na podstawie art. 85 § 1 k.k., art. 85a k.k., art. 86 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 2 k.k. orzeczono wobec skazanego karę łączną 2 (dwóch) lat 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, następnie prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w W. z dnia 09 czerwca 2016 r. na podstawie art. 63 § 1 k.k. i art. 420 § 1 k.p.k. na poczet kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w W. z dnia 10 września 2015 r. zaliczono skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w dniu 26 lutego 2008 r.;

przy czym wyrokiem łącznym **Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w W. z dnia 11 października 2012 r. wydanym w sprawie o sygn. akt III K 192/12** połączono skazanemu M. S.:

- kary pozbawienia wolności oraz grzywny orzeczone wyrokami: Sądu Rejonowego w Żyrardowie z dnia 23 września 2008 r. w sprawie o sygn. akt II K 1145/07 w zakresie skazania za czyny z art. 191 § 1 k.k. oraz art. 280 § 1 k.k., Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w W. z dnia 07 października 2008 r. w sprawie o sygn. akt XIV K 793/08, Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w W. z dnia 20 października 2008 r. w sprawie o sygn. akt IV K 696/08, Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi-Północ w W. z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie o sygn. akt IV K 1282/08 i wymierzono skazanemu karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 20 (dwudziestu) złotych, na poczet kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w dniach od 08 kwietnia 2010 r. do 25 maja 2012 r., od 18 września 2007 r. do 20 września 2007 r. w sprawie o sygn. akt II K 1145/07 oraz w dniach od 05 lipca 2012 r. do 11 października 2012 r. i od 04 czerwca 2008 r. do 05 czerwca 2008 r. w sprawie o sygn. akt IV K 696/08;
- kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami: Sądu Rejonowego w Żyrardowie z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie o sygn. akt II K 548/08, Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie z dnia 05 maja 2009

r. w sprawie o sygn. akt IX K 530/08, Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w W. z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie o sygn. akt VIII K 1046/08 oraz Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w W. z dnia 26 sierpnia 2009 r. w sprawie o sygn. akt IV K 842/08 i wymierzono skazanemu karę łączą 6 (sześciu) lat pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w dniach od 04 czerwca 2010 r. do 06 listopada 2011 r., od 10 października 2008 r. do 19 lutego 2009 r. oraz od 20 lipca 2009 r. do 08 kwietnia 2010 r. w sprawie o sygn. akt II K 548/08;

- kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami: Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie o sygn. akt X K 310/10, Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie z dnia 16 listopada 2010 r. w sprawie o sygn. akt X K 834/10 oraz Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w W. z dnia 01 kwietnia 2011 r. w sprawie o sygn. akt III K 969/08 i wymierzono skazanemu karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności na poczet której zaliczono skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w dniach od 06 listopada 2011 r. do 05 lipca 2012 r., od 05 marca 2009 r. do 06 marca 2009 r. w sprawie o sygn. akt X K 310/10 oraz w dniu 17 maja 2008 r. w sprawie o sygn. akt X K 834/10 oraz w dniu 08 lipca 2008 r. ze sprawy o sygn. akt III K 969/08;

następnie prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w W. z dnia 05 marca 2015 r. orzeczono wobec skazanego wykonanie 25 (dwudziestu pięciu) dni zastępczej kary pozbawienia wolności za nieuiszczoną karę grzywny, a prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w W. z dnia 05 sierpnia 2015 r. na podstawie art. 19 ust 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy – kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 396) w zw. z art. 89 § 1b obniżono wymiar kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej wobec skazanego wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w W. z dnia 11 października 2012 r. sygn. akt III K 192/12 w pkt IV wyroku z 6 (sześciu) lat pozbawienia wolności do 4 (czterech) lat 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

orzeka

I. na podstawie art. 575 § 1 k.p.k. uznaje, że wyrok łączny Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w W. z dnia 11 października 2012 r. w sprawie o sygn. akt III K 192/12 traci moc w zakresie punktów III. i VI., tj. w zakresie kary łącznej 3 (trzech) lat pozbawienia wolności oraz zaliczeń dokonanych na poczet kary w pozostałym zakresie wyrok ten nie traci mocy;

II. rozwiązuje kary łączne pozbawienia wolności orzeczone wobec skazanego M. S. wyrokami Sądu Rejonowego w Żyrardowie z dnia 23 września 2008 r. w sprawie o sygn. akt II K 1145/07 oraz Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w W. z dnia 10 września 2015 r. w sprawie o sygn. akt IV K 495/13;

III. na podstawie art. 85 k.k. w zw. z art. 86 § 1 k.k. w zw. z art. 87 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed dniem 01 lipca 2015 roku jednostkowe kary pozbawienia wolności oraz ograniczenia wolności orzeczone w wyrokach opisanych w komparycji jako **1.** w zakresie czynów z art. 191 § 1 k.k. i art. 280 § 1 k.k., **2., 3., 4., 12.** oraz **13.** łączy i w ich miejsce wymierza M. S. jedną karę łączną 5 (pięciu) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 577 k.p.k. na poczet kary łącznej orzeczonej w punkcie III. zalicza skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie o sygn. akt III K 192/12 w dniach od 18 września 2007 r. do 20 września 2007 r., od 04 czerwca 2008 r. do 05 czerwca 2008 r., od 08 kwietnia 2010 r. do 25 maja 2010 r., od 05 lipca 2012 r. do 14 maja 2015 r.;

V. na podstawie art. 572 k.p.k. umarza postępowanie co do objęcia wyrokiem łącznym kar grzywny orzeczonych wyrokiem opisanym w komparycji jako **1.** w zakresie czynów z art. 119 § 1 k.w.;

VI. na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. umarza postępowanie w sprawie o wydanie wyroku łącznego co do kar orzeczonych wyrokami opisanymi w komparycji jako **1.** (w zakresie kary grzywny orzeczonej za czyn z art. 280 § 1 k.k.), **3.** (w zakresie kary grzywny), **5., 6., 7., 8., 9., 10.** i **11;**

VII. w pozostałym zakresie połączone wyroki podlegają odrębnemu wykonaniu;

VIII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia skazanego w całości z obowiązku ponoszenia kosztów związanych z wydaniem wyroku łącznego obciążając nimi Skarb Państwa.