

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 kwietnia 2016 r.

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie Wydział III Karny

w składzie:

Przewodniczący – SSR Maciej Jabłoński

Protokolant – stażysta Magdalena Mazurkiewicz

Prokurator – Mariusz Placek

po rozpoznaniu w dniu 12.04.2016r.

sprawy:

R. K. (1) - s. G., I. z d. G., ur. (...) w A. (G.)

oskarżonego to, że:

I. W dniu (...) roku w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z S. (...) dokonał włamania do mieszkania należącego do P. R., poprzez otwarcie zamka w drzwiach wejściowych dopasowanym narzędziem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: zapasowy klucz do drzwi wejściowych, złote obrączki ślubne, pierścionek zaręczynowy z białego złota z brylantem, naszyjnik z białego złota z zawieszką, złoty pierścionek z motywem róży, złote kolczyki oraz złoty pierścionek, gdzie łączne straty wynoszą 6700,00 zł na szkodę P. R.

- tj. o czyn z art. 279 § 1 kk.

II. W dniu (...) roku w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z S. (...) dokonał włamania do mieszkania należącego do R. S., poprzez otwarcie zamka w drzwiach wejściowych dopasowanym narzędziem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: pieniądze w kwocie 8.000,00 zł, trzy komplety złotych obrączek, dwa pierścionki złote, pierścionek z platyny, dwie pary złotych kolczyków oraz srebrny naszyjnik z złotymi wstawkami, gdzie łączne straty wynoszą 12.000,00 zł na szkodę R. S.

- tj. o czyn z art. 279 § 1 kk.

III. W dniu (...) roku w W. przy ul. (...) działając czynem ciągłym w krótkich odstępach czasu wspólnie i w porozumieniu z S. (...) dokonał włamania do mieszkania należącego do:

- M. P. (2), poprzez otwarcie zamka w drzwiach wejściowych dopasowanym narzędziem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: sejf z zawartością trzech paszportów należących do M. P. (2), I. P. i A. P., kluczy wejściowych do mieszkania, karty kodowej wejścia do budynku, kluczyka od samochodu m-ki M. (...), pieniądze w kwocie 8000zł, złotej broszki w kształcie słońca, złotego znaku zodiaku 'skorpion', złotego łańcuszka z przywieszką okrągłą, złotej spinki do krawatu, pierścionka z białego i złotego złota, dwóch kompletów złotych spinek do mankietów, brożki w kształcie gałązek z niebieskimi oczkami, dwóch złotych bransoletek, złotego łańcuszka z krzyżykiem, dwóch złotych blaszek, bransoletki z białego i złotego złota, dysku twardego, tableta m-ki S. (...) nr ser. (...),(...) (...)nr

(...), klawiatury L. do i., aparatu foto m-ki N. wraz z dwoma obiektywami i torbą, kamery, ładowarki do zegarka A. i ładowarek do urządzeń elektronicznych, pendrive K., aparat cyfrowy O., trzech noży, etui na tablet z folią ochronną, bransoletki ze stali szlachetnej, konsoli psvita, karty pamięci do konsoli, spinek srebrnych, bransoletki srebrnej, zawieszek, złotego pierścionka z czarnym oczkiem i pierścionka z szafirem, gdzie łączne straty wynoszą 32.000,00 zł na szkodę M. P. (2)

- K. T., poprzez otwarcie zamka w drzwiach wejściowych dopasowanym narzędziem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: kluczy od mieszkania, dwóch zegarków m-ki L. i m-ki A., złotej biżuterii w postaci kolczyków, złotej obrączki, pierścionka, brązowego portfela ze złotymi literami, gdzie łączne straty wynoszą 11.550,00 zł na szkodę K. T.
- tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 12 kk

IV. W dniach pomiędzy (...) a (...) roku w W. przy ul.N.

(...) działając wspólnie i w porozumieniu z S. (...) dokonał włamania do mieszkania należącego do T. U., poprzez otwarcie zamka w drzwiach wejściowych dopasowanym narzędziem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: pieniądze w kwocie 850 E., kolczyki srebrne,(...) A. (...) nr fabr. (...), kluczy do drzwi wejściowych do mieszkania, gdzie łączne straty wynoszą 4.786,00 zł na szkodę T. U.

- tj. o czyn z art. 279 § 1 kle

V. W dniu (...)roku w W. przy ul. (...) działając

wspólnie i w porozumieniu z S. (...) dokonał włamania do mieszkania należącego do A. B., poprzez otwarcie zamka w drzwiach wejściowych dopasowanym narzędziem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: pieniądze w kwocie 250,00 E., 900,00 zł, zegarka m-ki R., kluczy do piwnicy, klucza składanego do drzwi wejściowych, gdzie łączne straty wynoszą 2.600,00 zł na szkodę A. B.

- tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

VI. W dniu (...) roku w W. przy ul. (...) działając wspólnie

i w porozumieniu z S. (...) dokonał włamania do mieszkania zajmowanego przez R. K. (2), poprzez otwarcie zamka w drzwiach wejściowych dopasowanym narzędziem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: zegarek m-ki O. (...) M. 300, zegarek m-ki T., zapasowe klucze do mieszkania, gdzie łączne straty wynoszą 4.500,00 zł na szkodę R. K. (2)

- tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

VII. W dniu (...)roku w W. przy ul. (...) działając wspólnie

i w porozumieniu z S. (...) dokonał włamania do mieszkania należącego do M. M. (2), poprzez otwarcie zamka w drzwiach wejściowych dopasowanym narzędziem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: pieniądze w kwocie 4.000,00 zł, 450,00 (...)

o wartości 1.660,00 zł, saszetkę skórzaną koloru czarnego z zawartością: sznura pereł o dł. 60 cm, dwóch kolczyków z perłami, damskiej złotej bransoletki wysadzanej na przemian perłami i diamentami, złotej bransoletki w splocie prostokątnym na przemian z żółtego i białego złota, złotej broszki w kształcie motyla inkrustowana masą perłową, damskich kolczyków w kształcie szpilek, pierścionka w kształcie litery „S” z trzema diamentami, płaskiego złotego naszyjnika z zawieszka w kształcie ósemki z diamentami oraz kluczy do mieszkania, gdzie łączne straty wynoszą 66.800,00 zł na szkodę M. M. (2)

- tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

VIII. W dniu (...) roku w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z S. (...) dokonał włamania do mieszkania należącego do K. D., poprzez otwarcie zamków w drzwiach wejściowych dopasowanym narzędziem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: pieniądze w kwocie 13.000,00 zł, naszyjnik wykonany ze srebra na złotym spodzie z diamentami, naszyjnik wykonany ze złota i srebra z diamentami, chińską bransoletę z lat 60-tych z półszlachetnym kamieniem koloru zielonkawego, srebrną bransoletę z bursztynami, wisior-bursztyn oprawiony w srebrze, gdzie łączne straty wynoszą 59.100,00 zł na szkodę K. D.

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

IX. W dniu (...) roku w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z S. (...) dokonał włamania do mieszkania zajmowanego A. K., poprzez otwarcie zamka w drzwiach wejściowych dopasowanym narzędziem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: zegarek męski m-ki J. (...) na srebrnej bransolecie, pozłacany zegarek damski m-ki A., zegarek damski na bransolecie m-ki R., jeden złoty kolczyk w kształcie kulki, parę złotych kolczyków w kształcie serca z cyrkonią, parę złotych kolczyków w kształcie kółka z cyrkonią, złotą kolie, złotą bransoletkę, złoty pierścionek z wzorem kokardy z cyrkoniami w środkowej części, złoty pierścionek w kształcie obrączki z kamieniami w kolorze granatowym i białym, gdzie łączne straty wynoszą 10.400,00 zł na szkodę A. K.

- tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

S. M. - s. G., N. z d. M., ur. (...) w L. (G.)

Oskarżonego o to, że:

I. W dniu (...) roku w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z R. (...) dokonał włamania do mieszkania należącego do P. R., poprzez otwarcie zamka w drzwiach wejściowych dopasowanym narzędziem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: zapasowy klucz do drzwi wejściowych, złote obrączki ślubne, pierścionek zaręczynowy z białego złota z brylantem, naszyjnik z białego złota z zawieszką, złoty pierścionek z motywem róży, złote kolczyki oraz złoty pierścionek, gdzie łączne straty wynoszą 6.700,00 zł na szkodę P. R.

- tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

II. W dniu (...) roku w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z R. (...) dokonał włamania do mieszkania należącego do R. S., poprzez otwarcie zamka w drzwiach wejściowych dopasowanym narzędziem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: pieniądze w kwocie 8000zł, trzy komplety złotych obrączek, dwa pierścionki złote, pierścionek z platyny, dwie pary złotych kolczyków oraz srebrny naszyjnik z złotymi wstawkami, gdzie łączne straty wynoszą 12.000,00 zł na szkodę R. S.

- tj. o czyn z art. 279 § 1 kle

III. W dniu (...) roku w W. przy ul. (...) działając czynem ciągłym w krótkich odstępach czasu wspólnie i w porozumieniu z R. (...) dokonał włamania do mieszkania należącego do:

- M. P. (2), poprzez otwarcie zamka w drzwiach wejściowych dopasowanym narzędziem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: sejf z zawartością trzech paszportów należących do M. P. (2), I. P. i A. P., kluczy wejściowych do mieszkania, karty kodowej wejścia do budynku, kluczyka od samochodu m-ki M. (...), pieniądze w kwocie 8.000,00 zł, złotej broszki w kształcie słońca, złotego znaku zodiaku 'skorpion', złotego łańcuszka z przywieszką okrągłą, złotej spinki do krawatu, pierścionka z białego i złotego złota, dwóch kompletów złotych spinek do mankietów, brożki w kształcie gałązek z niebieskimi oczkami, dwóch złotych bransoletek, złotego łańcuszka z krzyżykiem, dwóch złotych blaszek, bransoletki z białego i złotego złota, dysku twardego, tableta m-ki S. (...) nr ser. (...), i. m. (...) (...) nr (...), klawiatury L. do i., aparatu foto m-ki N. wraz z dwoma obiektywami i torbą, kamery, ładowarki do zegarka A. i ładowarek do urządzeń elektronicznych, pendrive K., aparat cyfrowy O., trzech noży, etui na tablet z folią ochronną, bransoletki ze stali szlachetnej, konsoli psvita, karty pamięci do konsoli, spinek srebrnych, bransoletki srebrnej, zawieszek, złotego pierścionka z czarnym oczkiem i pierścionka z szafirem, gdzie łączne straty wynoszą 32.000,00 zł na szkodę M. P. (2)

- K. T., poprzez otwarcie zamka w drzwiach wejściowych dopasowanym narzędziem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: kluczy od mieszkania, dwóch zegarków m-ki L. i m-ki A., złotej biżuterii w postaci kolczyków, złotej obrączki, pierścionka, brązowego portfela ze złotymi literami, gdzie łączne straty wynoszą 11.550,00 zł na szkodę K. T.
- tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 12 kk

IV. W dniach pomiędzy (...) a (...) roku w W. przy ul. (...) (...) działając wspólnie i w porozumieniu z R. (...) dokonał włamania do mieszkania należącego do T. U., poprzez otwarcie zamka w drzwiach wejściowych dopasowanym narzędziem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: pieniądze w kwocie 850,00 E., kolczyki srebrne, (...) A. (...) nr fabr. (...), kluczy do drzwi wejściowych do mieszkania, gdzie łączne straty wynoszą 4.786,00 zł na szkodę T. U.

- tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

V. W dniu 21 sierpnia 2015 roku w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z R. (...) dokonał włamania do mieszkania należącego do A. B., poprzez otwarcie zamka w drzwiach wejściowych dopasowanym narzędziem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: pieniądze w kwocie 250,00 E., 900,00 zł, zegarka m-ki R., kluczy do piwnicy, klucza składanego do drzwi wejściowych, gdzie łączne straty wynoszą 2.600,00 zł na szkodę A. B.

- tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

VI. W dniu (...) roku w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z R. (...) dokonał włamania do mieszkania zajmowanego przez R. K. (2), poprzez otwarcie zamka w drzwiach wejściowych dopasowanym narzędziem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: zegarek m-ki O. (...) M. 300, zegarek m-ki T., zapasowe klucze do mieszkania, gdzie łączne straty wynoszą 4.500,00 zł na szkodę R. K. (2)

- tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

VII. W dniu (...) roku w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z R. (...) dokonał włamania do mieszkania należącego do M. M. (2), poprzez otwarcie zamka w drzwiach wejściowych dopasowanym narzędziem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: pieniądze w kwocie 4.000,00 zł, 450,00 (...)

o wartości 1.660,00 zł, saszetkę skórzaną koloru czarnego z zawartością: sznura pereł o dł. 60cm, dwóch kolczyków z perłami, damskiej złotej bransoletki wysadzanej na przemian perłami

1 diamentami, złotej bransoletki w splocie prostokątnym na przemian z żółtego i białego złota, złotej broszki w kształcie motyla motyla inkrustowana masą perłową, damskich kolczyków w kształcie szpilek, pierścionka w kształcie litery „S” z trzema diamentami, płaskiego złotego naszyjnika z zawieszką w kształcie ósemki z diamentami oraz kluczy do mieszkania, gdzie łączne straty wynoszą 66.800,00 zł na szkodę M. M. (2)

- tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

VIII. W dniu (...) roku w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z R. (...) dokonał włamania do mieszkania należącego do K. D., poprzez otwarcie zamków w drzwiach wejściowych dopasowanym narzędziem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: pieniądze w kwocie 13.000,00 zł, naszyjnik wykonany ze srebra na złotym spodzie z diamentami, naszyjnik wykonany ze złota i srebra z diamentami, chińską bransoletę z lat 60-tych z półszlachetnym kamieniem kolom zielonkawego, srebrną bransoletę z bursztynami, wisior-bursztyn oprawiony w srebrze, gdzie łączne straty wynoszą 59.100,00 zł na szkodę K. D.

- tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

IX. W dniu (...) roku w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z R. (...) dokonał włamania do mieszkania zajmowanego A. K., poprzez otwarcie zamka w drzwiach wejściowych dopasowanym narzędziem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: zegarek męski m-ki J. (...) na srebrnej bransolecie, połączany zegarek damski m-ki A., zegarek damski na bransolecie m-ki R., jeden złoty kolczyk w kształcie kulki, parę złotych kolczyków w kształcie serca z cyrkonią, parę złotych kolczyków w kształcie kółka z cyrkonią, złotą kolie, złotą bransoletkę, złoty pierścionek z wzorem kokardy z cyrkoniami w środkowej części, złoty pierścionek w kształcie obrączki z kamieniami w kolorze granatowym i białym, gdzie łączne straty wynoszą 10.400,00 zł na szkodę A. K.

- tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

Orzeka:

I. Oskarżonych R. K. (1) i S. M. uznaje za winnych dokonania zarzucanych im czynów i za to każdemu z nich:

- za każdy z czynów odpowiednio co do poszczególnych oskarżonych z punktów I, II, IV, V, VI, VII, VIII, IX na podstawie art. 279 § 1 kk wymierza kary po 1 (jeden) rok pozbawienia wolności

- za czyn odpowiednio co do poszczególnych oskarżonych z punktu III, na podstawie art. 279 § 1 kk wymierza kary po 1 (jeden) rok i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

II. Na podstawie art. 85 § 1 kk i 86 § 1 kk wymierza każdemu z oskarżonych karę łączną 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności

III. Na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonym R. K. (1) i S. M. okres tymczasowego aresztowania od dnia (...) do dnia (...)

IV. Na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonych obowiązek solidarnego naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz:

P. R. kwoty 6700 zł

R. S. kwoty 12000 zł

M. P. (2) kwoty 14890 zł i 7 groszy

K. T. kwoty 11550 zł

T. U. kwoty 4786 zł

A. B. kwoty 2600 zł

R. K. (2) kwoty 4500 zł

M. M. (2) kwoty 66800 zł

K. D. kwoty 59100 zł

A. K. w kwocie 10400 zł

V. Na podstawie art. 44 § 1 kk orzeka przepadek dowodów rzeczowych ujętych w wykazie dowodów rzeczowych na k. 617-618 pod pozycją 1-17

VI. Na podstawie art. 230 § 2 kpk nakazuje zwrócić dowody rzeczowe ujęte w wykazie dowodów rzeczowych na k. 617-618 pod pozycją 18, 19-20 M. P. (2), 21 T. U., 22 R. S., 23 P. R.; dowody rzeczowe ujęte w wykazie dowodów rzeczowych na k. 437 pod pozycją 1 P. R.; dowody rzeczowe ujęte w wykazie dowodów rzeczowych na k. 528 A. K..

VII. Na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonych od opłaty a koszty postępowania przejmuję na rachunek Skarbu Państwa.

III K 141/16

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 423 § 1a kpk Sąd ograniczył zakres uzasadnienia do czynów opisanych odpowiednio w punktach VI w stosunku do każdego z oskarżonych, albowiem wnioski o sporządzenie uzasadnienia złożył oskarżyciel posiłkowy R. K. (2), który tak wskazanymi czynami został pokrzywdzony i posiada legitymację procesową do dochodzenia swoich roszczeń tylko w tym zakresie.

Na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu (...) roku R. K. (1) i S. M. posługując się dopasowanym narzędziem otworzyli drzwi mieszkania przy ulicy (...) zajmowanego przez R. K. (2) pod jego nieobecność i zabrali z niego w celu przywłaszczenia zegarek marki O. (...) oraz zegarek marki T. a także zapasowe klucze do mieszkania. Łączna wartość strat wyniosła 4.500zł. Po dokonaniu kradzieży sprawcy oddalili się w nieznanym kierunku.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie wyjaśnień oskarżonych R. K. (1) (k- 621) i S. M. (k- 625) zeznań R. K. (2) (k- 357-358, 1195-1196), oraz dokumentów zaliczonych do materiału dowodowego postanowieniem z k- 1196.

Sąd nie kwestionował wyjaśnień oskarżonych ani co do faktu kradzieży ani co do techniki tj użycia dopasowanego narzędzia w postaci tzw. klucza-matki do zamków określonego typu czyli klucza uniwersalnego który otwiera każdy zamek danego typu albowiem zgodne są one z zeznaniami pokrzywdzonego jak i wynikami oględzin tzn. brakiem śladów siłowego otwarcia drzwi czy manipulacji jakimiś narzędziami w obrębie zamka.

Sąd zważył, co następuje:

Świcie zebranego w sprawie materiału dowodowego wina oskarżonych w zakresie czynów będących przedmiotem niniejszego uzasadnienia nie budzi wątpliwości. Nie ma powodów do kwestionowania prawdomówności pokrzywdzonego zarówno w zakresie tego, że faktycznie zginęły mu wskazane przedmioty ani co do ich wartości. Sąd nie doszukał się w treści jego depozycji procesowych elementów wskazujących na chęć wytworzenia w odbiorcy

nieprawdziwych przekonań, co do faktu zaboru ani co do wysokości strat. Także jego zeznania co do tego, iż przedmioty te zabrano z zamkniętego mieszkania i nie było śladów włamania nie budzą wątpliwości. Porównując to z materiałem pogładowym i zapisem monitoringu z osiedla na którym mieści się przedmiotowe mieszkanie nie ulega wątpliwości, że obaj oskarżeni byli tam w dacie czynu (k- 364-367). Z kolei biorąc pod uwagę, że w mieszkaniu pokrzywdzonego zamontowany był zamek wejściowy marki D., a oskarżeni wyjaśniali, że kluczem – matką do takiego zamka posługiwali się dokonując kradzieży i taki właśnie klucz ujawniono w czasie przeszukania w samochodzie którym oskarżeni poruszali się nie można ułożyć tych faktów w inny niż zgodny z wyjaśnieniami oskarżonych (wspominających także o kradzieży właśnie zegarków) sposób. Tak więc nie ulega wątpliwości, że to oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu zabrali należące do pokrzywdzonego mienie. Nie ulega też wątpliwości, że aby tego dokonać pokonali przeszkodę w postaci drzwi wejściowych zamkniętych na zamek posługując się uniwersalnym kluczem tej firmy jakiej zamek znajdował się w drzwiach wejściowych do mieszkania zajmowanego przez pokrzywdzonego. Tym samym dopuścili się przestępstwa kradzieży z włamaniem tj. czynu opisanego w art. 279 § 1 kk.

Sąd wymierzając oskarżonym kary za czyn popełniony na szkodę R. K. (2) uznał, że kara jednego roku pozbawienia wolności jest wobec każdego z oskarżonych wystarczająca. Biorąc pod uwagę relatywnie ograniczona wysokość strat, uprzednią niekaralność oskarżonych, ich postawę współpracy (od pewnego etapu) i akceptacji konsekwencji swoich czynów, a także wychowawczy aspekt faktycznej szybkości z jaka nastąpiły negatywne dla nich skutki dokonanego czynu kara 1 roku jest zdaniem Sądu wystarczająca do tego aby odstraszyć ich od popełniania w przyszłości przestępstw. Sąd nie widział przy tym możliwości warunkowego zawieszenia tej kary. Premedytacja i pewien stopień profesjonalizacji działań oskarżonych przemawia za tym aby, pomimo uprzedniej niekaralności, potraktować ich jako osoby wymagające bezpośrednio odczuwalnej represji o najbardziej dolegliwym charakterze jaki przewiduje kodeks karny.

Orzekając karę łączną Sąd wziął pod uwagę także wysokość kar orzeczonych za przestępstwa (w istocie jedno) przypisane oskarżonym w zakresie jakiego dotyczy niniejsze uzasadnienie i wymierzył ją w zakresie na jaki decydujący wpływ miała postawa oskarżonych przyjęta na etapie postępowania przygotowawczego (a konkretnie jej diametralna zmiana) i konsekwentnie przejawiona na etapie postępowania sądowego. Także zbieżność czasowa zdarzeń objętych aktem oskarżenia i tożsamy ich charakter zbliżający się do konstrukcji czynu ciągłego spowodowały, iż orzeczono karę łączną w ramach zasady absorpcji.

Sąd zobowiązał oskarżonych do naprawienia szkody w całości na rzecz pokrzywdzonego R. K. (2) kierując się chęcią osiągnięcia celu naprawczego w zakresie wymiernych strat materialnych.

Sąd zwolnił oskarżonych od kosztów i opłat także w części dotyczącej czynu dokonanego na szkodę R. K. (2) kierując się tym, że i tak nałożone zostały na nich obowiązki finansowe o znacznym rozmiarze.

Wobec powyższego, w zakresie dotyczącym przestępstwa na szkodę R. K. (2) które było przedmiotem niniejszego uzasadnienia należało orzec jak w sentencji wyroku.