

Sygn. akt III K 311/15

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 lipca 2015 r.

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Maciej Jabłoński

Protokolant: Mateusz Borucki

z udziałem Prokuratora: Marcina Komorowskiego

po rozpoznaniu w dniu 30 lipca 2015 r.

sprawy **L. B.** – s. L. i H. z d. M., ur. (...) w W.;

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy III Wydział Karny z dnia **14 stycznia 2009 roku** w sprawie sygnatura akt **III K 880/08** za przestępstwo z art. 13 § 2 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 21 lipca 2008 roku na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, powyższy wyrok został utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie IX Wydział Karny -Odwoławczy z dnia 19 czerwca 2009 roku w sprawie sygnatura akt IX Ka 299/09, postanowieniem Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy III Wydział Karny z dnia 14 stycznia 2009 roku w sprawie sygnatura akt III K 880/08 na podstawie art. 420 § 1 k.p.k. w zw. z art. 95 k.p.k. zaliczono skazanemu na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres jego tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 21 lipca 2008 roku do dnia 5 listopada 2008 roku, orzeczoną karę pozbawienia wolności skazany odbywał w okresie od dnia 8 stycznia 2010 roku do dnia 23 września 2010 roku;

II. Sądu Rejonowego dla Warszawy - Mokotowa XIV Wydział Karny z dnia **11 stycznia 2010 roku** w sprawie sygnatura akt **XIV K 315/08** za przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 1 sierpnia 2007 roku na karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono skazanemu okres jego tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 1 sierpnia 2007 roku do dnia 31 października 2007 roku, powyższy wyrok został utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie X Wydział Karny - Odwoławczy z dnia 6 września 2011 roku w sprawie sygnatura akt. X Ka 265/10, orzeczoną karę pozbawienia wolności skazany odbywał będzie w okresie od dnia 11 listopada 2016 roku do dnia 10 grudnia 2017 roku;

III. Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy III Wydział Karny z dnia **5 października 2010 roku** w sprawie sygnatura akt **III K 206/10** za:

a) osiem przestępstw z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnionych w warunkach art 91 § 1 k.k. odpowiednio w dniach 2/3 stycznia 2010 roku, 3 stycznia 2010 roku, 1 - 3 stycznia 2010 roku, 2-3 stycznia 2010 roku, 3 stycznia 2010 roku, 2/3 stycznia 2010 roku, 3 stycznia 2010 roku na karę 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności;

b) z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 27 listopada 2009 roku na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

c) z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 13 czerwca 2009 roku na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

d) z art. 157 § 2 k.k. popełnione w dniu 13 czerwca 2009 roku na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

e) z art. 62 ust. 1 ustawy z dn. 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii popełnione w dniu 31 maja 2009 roku na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. orzeczono wobec skazanego karę łączną 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności, na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej łącznej kary pozbawienia wolności zaliczono skazanemu okres jego zatrzymania w sprawie w dniach 31 maja 2009 roku i 1 czerwca 2009 roku oraz okresy jego tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 13 czerwca 2009 roku do dnia 19 sierpnia 2009 roku i od dnia 3 stycznia 2010 roku do dnia 5 października 2010 roku, powyższy wyrok został utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie IX Wydział Karny - Odwoławczy z dnia 23 lutego 2011 roku w sprawie sygnaturą akt IX Ka 936/10, na podstawie art. 63 § 1 k.k. dodatkowo na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności został skazanemu zaliczony okres jego tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 5 października 2010 roku do dnia 23 lutego 2011 roku, orzeczoną karę łączną pozbawienia wolności skazany odbywał w okresie od dnia 3 stycznia 2010 roku do dnia 8 stycznia 2010 roku, odbywa obecnie od dnia 23 września 2010 roku i odbywał będzie do dnia 12 lipca 2015 roku;

IV. Sądu Rejonowego dla Warszawy – Woli III Wydział Karny z dnia **5 listopada 2010 roku** w sprawie sygnatura akt **III K 1426/09** za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 17 września 2009 roku na karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono skazanemu okres jego rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w dniu 17 września 2009 roku, powyższy wyrok został utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie IX Wydział Karny - Odwoławczy z dnia 15 marca 2011 roku w sprawie sygnatura akt IX Ka 81/11, orzeczoną karę pozbawienia wolności skazany odbywał będzie w okresie od dnia 12 lipca 2015 roku do dnia 11 listopada 2016 roku;

V. Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy III Wydział Karny z dnia **9 sierpnia 2013 roku** w sprawie sygnatura akt **III K 293/10** za :

a) przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 23 grudnia 2008 roku na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

b) przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 14 października 2009 r. na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. orzeczono wobec skazanego karę łączną 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, powyższy wyrok został zmieniony wyrokiem Sądu Okręgowego IX Wydział Karny Odwoławczy z dnia 28 stycznia 2014 roku sygn. akt IX Ka 1158/13 w ten sposób, że :

- uchylono orzeczenie o karze łącznej z pkt II wyroku;

- uchylono orzeczenie w pkt I wyroku co do czynu z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. przy ustaleniu, iż stanowi on wykroczenie z art. 119 § 1 kw i postępowanie w tym zakresie z mocy art. 5 § 1 pkt 4 kspw w zw. z art. 45 § 1 kw umorzono;

- podwyższono wymiar kary pozbawienia wolności do lat 2 co do czynu z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. przypisanego w pkt I wyroku, orzeczoną karę pozbawienia wolności skazany odbywał będzie w okresie od dnia 11 czerwca 2017 roku do dnia 11 czerwca 2019 roku.

Orzeka :

1. rozwiązuje orzeczenie o karze łącznej zawarte w pkt 3 wyroku łącznego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli z dnia 25 października 2012 r. w sprawie III K 568/12;

2. na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. łączy kary jednostkowe pozbawienia wolności orzeczone wobec Ł. B. wyrokami opisanymi w pkt 3, 4, 5 i wymierza oskarżonemu karę łączną 7 (siedmiu) lat pozbawienia wolności;

3. na podstawie art. 577 k.p.k. na poczet orzeczonej kary łącznej zalicza skazanemu okresy pozbawienia wolności 31.05.2009-01.06.2009, 13.06.2009-19.08.2009, 17.09.2009;
4. na podstawie art. 577 k.p.k. jako datę początkową odbywania kary orzeczonej niniejszym wyrokiem łącznym wskazuje 03.01.2010;
5. na podstawie art. 17 §1 pkt 7 k.p.k. umarza postępowanie w zakresie wyroków opisanych w pkt 1 i 2;
6. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. W. wynagrodzenie za obronę z urzędu w kwocie 120 zł plus VAT;
7. zwalnia skazanego Ł. B. od ponoszenia kosztów postępowania i przejmuje je na rachunek Skarbu Państwa.

Sygn. akt III K 311/15

UZASADNIENIE

W toku postępowania ustalono, co następuje:

Ł. B. został skazany następującymi prawomocnymi wyrokami:

VI. Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy III Wydział Karny z dnia **14 stycznia 2009 roku** w sprawie sygnatura akt **III K 880/08** za przestępstwo z art. 13 § 2 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 21 lipca 2008 roku na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, powyższy wyrok został utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie IX Wydział Karny -Odwoławczy z dnia 19 czerwca 2009 roku w sprawie sygnatura akt IX Ka 299/09, postanowieniem Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy III Wydział Karny z dnia 14 stycznia 2009 roku w sprawie sygnatura akt III K 880/08 na podstawie art. 420 § 1 k.p.k. w zw. z art. 95 k.p.k. zaliczono skazanemu na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres jego tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 21 lipca 2008 roku do dnia 5 listopada 2008 roku, orzeczoną karę pozbawienia wolności skazany odbywał w okresie od dnia 8 stycznia 2010 roku do dnia 23 września 2010 roku;

VII. Sądu Rejonowego dla Warszawy - Mokotowa XIV Wydział Karny z dnia **11 stycznia 2010 roku** w sprawie sygnatura akt **XIV K 315/08** za przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 1 sierpnia 2007 roku na karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono skazanemu okres jego tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 1 sierpnia 2007 roku do dnia 31 października 2007 roku, powyższy wyrok został utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie X Wydział Karny - Odwoławczy z dnia 6 września 2011 roku w sprawie sygnatura akt. X Ka 265/10, orzeczoną karę pozbawienia wolności skazany odbywał będzie w okresie od dnia 11 listopada 2016 roku do dnia 10 grudnia 2017 roku;

VIII. Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy III Wydział Karny z dnia **5 października 2010 roku** w sprawie sygnatura akt **III K 206/10** za:

d) osiem przestępstw z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnionych w warunkach art 91 § 1 k.k. odpowiednio w dniach 2/3 stycznia 2010 roku, 3 stycznia 2010 roku, 1 - 3 stycznia 2010 roku, 2-3 stycznia 2010 roku, 3 stycznia 2010 roku, 2/3 stycznia 2010 roku, 3 stycznia 2010 roku na karę 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności;

e) z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 27 listopada 2009 roku na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

f) z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 13 czerwca 2009 roku na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

f) z art. 157 § 2 k.k. popełnione w dniu 13 czerwca 2009 roku na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

g) z art. 62 ust. 1 ustawy z dn. 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii popełnione w dniu 31 maja 2009 roku na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. orzeczono wobec skazanego karę łączną 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności, na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej łącznej kary pozbawienia wolności zaliczono skazanemu okres jego zatrzymania w sprawie w dniach 31 maja 2009 roku i 1 czerwca 2009 roku oraz okresy jego tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 13 czerwca 2009 roku do dnia 19 sierpnia 2009 roku i od dnia 3 stycznia 2010 roku do dnia 5 października 2010 roku, powyższy wyrok został utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie IX Wydział Karny - Odwoławczy z dnia 23 lutego 2011 roku w sprawie sygnaturą akt IX Ka 936/10, na podstawie art. 63 § 1 k.k. dodatkowo na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności został skazanemu zaliczony okres jego tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 5 października 2010 roku do dnia 23 lutego 2011 roku, orzeczoną karę łączną pozbawienia wolności skazany odbywał w okresie od dnia 3 stycznia 2010 roku do dnia 8 stycznia 2010 roku, odbywa obecnie od dnia 23 września 2010 roku i odbywał będzie do dnia 12 lipca 2015 roku;

IX. Sądu Rejonowego dla Warszawy – Woli III Wydział Karny z dnia **5 listopada 2010 roku** w sprawie sygnatura akt **III K 1426/09** za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 17 września 2009 roku na karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono skazanemu okres jego rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w dniu 17 września 2009 roku, powyższy wyrok został utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie IX Wydział Karny - Odwoławczy z dnia 15 marca 2011 roku w sprawie sygnatura akt IX Ka 81/11, orzeczoną karę pozbawienia wolności skazany odbywał będzie w okresie od dnia 12 lipca 2015 roku do dnia 11 listopada 2016 roku;

X. Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy III Wydział Karny z dnia **9 sierpnia 2013 roku** w sprawie sygnatura akt **III K 293/10** za :

c) przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 23 grudnia 2008 roku na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

d) przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 14 października 2009 r. na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. orzeczono wobec skazanego karę łączną 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, powyższy wyrok został zmieniony wyrokiem Sądu Okręgowego IX Wydział Karny Odwoławczy z dnia 28 stycznia 2014 roku sygn. akt IX Ka 1158/13 w ten sposób, że :

- uchylono orzeczenie o karze łącznej z pkt II wyroku;

- uchylono orzeczenie w pkt I wyroku co do czynu z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. przy ustaleniu, iż stanowi on wykroczenie z art. 119 § 1 kw i postępowanie w tym zakresie z mocy art. 5 § 1 pkt 4 kspw w zw. z art. 45 § 1 kw umorzono;

- podwyższono wymiar kary pozbawienia wolności do lat 2 co do czynu z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. przypisanego w pkt I wyroku, orzeczoną karę pozbawienia wolności skazany odbywał będzie w okresie od dnia 11 czerwca 2017 roku do dnia 11 czerwca 2019 roku.

Sąd zważył, co następuje:

W realiach niniejszej sprawy zachodzi szczególnie układ procesowy, kiedy to w odniesieniu do prawie wszystkich za wyjątkiem wyroku w sprawie oznaczonej pkt V prowadzone było postępowanie o wydanie wyroku łącznego zakończone wydaniem wyroku łącznego przez Sąd Rejonowy dla Warszawy Woli z dnia 25 października 2012r w sprawie III K 568//12. Po wydaniu tego wyroku, co do skazanego zapadło orzeczenie tutejszego Sądu w sprawie III K 293/10. Należało zatem zbadać czy wyrok ten mógłby zostać połączony z którymś z innych wyroków objętych już rozstrzygnięciem w sprawie poprzednio wydanego wyroku łącznego. Kryterium podstawowym był rzecz jasna

czas popełnienia przestępstwa za które skazany został skazany w sprawie III K 293/10. Dopuścił się on zachowania przestępnego 14 października 2009r. Zgodnie z art. 569 § 1 k.p.k. wyrok łączny wydaje się w stosunku do osoby prawomocnie skazanej wyrokami różnych sądów, jeżeli istnieją warunki do orzeczenia kary łącznej. Natomiast zgodnie z normą art. 85 k.k., Sąd orzeka karę łączną wówczas, gdy sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu – biorąc za podstawę kary z osobna wymierzone za zbiegające się przestępstwa. Należało zatem stwierdzić czy zachowania skazanego miały miejsce przed wydaniem jakiegoś innego wyroku. W niniejszej sprawie warunek taki spełniały orzeczenia z pkt II, III, IV . Gdyby kryterium jedynym była kwestia czasu dokonania przestępstw w stosunku do wydanego pierwszego wyroku można by te wszystkie orzeczenia połączyć z wyrokiem w sprawie III K 293/10. Jednakże wyrok z pkt II nie mógł zostać połączony albowiem wymagałoby to rozwiązania już istniejącego wyroku łącznego w całości i obiektywnie tworzyłoby sytuację mniej korzystną dla oskarżonego niż gdyby pozostawić jedno z orzeczeń zapadłego już wyroku łącznego (co do wyroków z pkt I i II i połączyć pozostałe wyroki. Dlatego też w zakresie orzeczenia z pkt II należało uznać, iż brak jest warunków do wydania wyroku łącznego rozumianych jako działanie nie prowadzące do pogorszenia sytuacji skazanego i postępowanie w tym zakresie umorzyć z powodu powagi rzeczy osądzonej.

Sąd wymierzając karę łączną doszedł do przekonania, że kara 7 lat pozbawienia wolności czyli wymierzona dokładnie pośrodku przedziału jaki wyznaczają możliwe w tym przypadku kary gdyby zastosować pełną absorpcję lub pełną kumulację rozumianą w uproszczeniu jako dodanie do już istniejącego orzeczenia (6 lat pozbawienia wolności) kary orzeczonej wyrokiem w sprawie III K 293/10 (2 lat pozbawienia wolności) najlepiej odzwierciedla poglądy Sądu na konieczny efekt oddziaływania na skazanego. Z jednej strony wielokrotna karalność za różne przestępstwa przemawia za surowszym potraktowaniem skazanego, z drugiej zaś postawa skazanego wynikająca z opinii o nim, każe jednak w części miarkować represję konstruowaną w ramach wyroku łącznego. Wynikiem ważenia takich właśnie przeciwstawnych racji jest orzeczenie jako kary łącznej 7 lat pozbawienia wolności z zaliczeniem okresów już odbytych kar w sprawach składowych.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji wyroku.