

sygn. akt XIV K 685/17

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 sierpnia 2019 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w W. Wydział XIV Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Przemysław Hałasa

Protokolant: Paulina Krzykowska

Prokurator: -

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22 lutego, 28 marca, 14 maja, 26 czerwca, 5 i 28 sierpnia 2019 r. sprawy

K. C., ur. (...) w Ł., syna J. i H.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 29 marca 2017r. w sklepie (...) przy Al. (...) 83 w W. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia portfela z zawartością gotówki w kwocie 2100 złotych na szkodę T. Ś. przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

II. w dniu 29 marca 2017 r. przy ul. (...) 83 w W., działając wspólnie i w porozumieniu z A. W. oraz D. K. dokonał kradzieży z włamaniem do sklepu (...), w ten sposób, że przełamując zabezpieczenia w postaci zamków drzwi wejściowych przy pomocy klucza, dokonał kradzieży mienia w postaci wyrobów tytoniowych i alkoholowych o łącznej wartości 9773 zł na szkodę T. Ś. przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 kk

III. w dniu 30 marca 2017 r. przy ul. (...) 83 w W., działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą usiłował dokonać kradzieży z włamaniem do sklepu (...), w ten sposób, że przełamując zabezpieczenia w postaci zamków drzwi wejściowych przy pomocy klucza, próbował dokonać kradzieży mienia o nie ustalonej wysokości na szkodę T. Ś., jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na uruchomienie instalacji alarmowej w/w sklepu przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

orzeka:

I. oskarżonego **K. C.** uniewinnia od popełnienia czynów z pkt. I i III;

II. oskarżonego **K. C.** uznaje za winnego popełnienia czynu z pkt. II stanowiącego występki z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk przy czym opis czynu uzupełnia o stwierdzenie, iż klucz do drzwi sklepu został użyty wbrew woli T. Ś. i za to na podstawie art. 279 § 1 kk wymierza oskarżonemu karę 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności a na podstawie art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza oskarżonemu karę grzywny w liczbie 200 (dwieście) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 10 (dziesięć) złotych;

III. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza okres tymczasowego aresztowania od dnia 18.05.2017r. godz. 22:15 do dnia 24.07.2017r. godz. 22:15;

IV. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego K. C. obowiązek naprawienia szkody czynem z pkt. II poprzez zapłatę na rzecz T. Ś. kwoty 9.773 (dziewięć tysięcy siedemset siedemdziesiąt trzy) złotych jednocześnie wskazując, iż obowiązek ten jest solidarny z obowiązkami naprawienia szkody nałożonymi na A. W. oraz D. K. na podstawie pkt. III wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy M. z dnia 21.09.2017r. sygn.. XIV K 491/17;

V. na podstawie art. 230 § 2 kpk dowód rzeczowy w postaci telefonu komórkowego opisany w wykazie dowodów rzeczowych na k. 297 akt XIV K 491/17 pod poz. 1 zwraca oskarżonemu K. C.;

VI. na podstawie art. 618 § 1 pkt. 7 kpk zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. N. kwotę 672 (sześćset siedemdziesiąt dwa) złotych powiększoną o stawkę podatku od towarów i usług (...) tytułem kosztów nieopłaconej obrony z urzędu oskarżonego;

VII. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w całości.