

Sygn. akt XIV K 364/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 września 2015 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w W. Wydział XIV Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Joanna Raczkowska

Protokolant: Martyna Litwinowicz, Agnieszka Gaca,

Prokurator: Robert Majewski i A. R.,

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 3 sierpnia 2015r. i 2 września 2015r,

sprawy

A. I.

s. B. i J. z d. K.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

I. nieustalonego dnia w listopadzie 2013 roku w W., działając wspólnie i w porozumieniu z **D. I.** wbrew przepisom ustawy uczestniczył w obrocie środkami odurzającymi w postaci łącznie około 10 gramów marihuany i 2 gramów kokainy w ten sposób, że będąc zainteresowany wspólnie i w porozumieniu z D. I. zbywaniem marihuany i kokainy A. S. celem dalszej jej odsprzedaży, przekazał mu łącznie około 10 gramów marihuany i 2 gramy kokainy tytułem próbki, celem sprawdzenia ich jakości, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo przeciwko życiu lub zdrowiu, będąc uprzednio skazany za przestępstwo umyślne na karę pozbawienia wolności w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 56 ust 1 ustawy z 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, późn.1485 z późn. zm.) w zw. z art. 64 § 2 k.k.

II. nieustalonego dnia w listopadzie 2013 roku w Mc D. przy zjeździe na miejscowość T. z trasy W. - P., działając wspólnie i w porozumieniu z D. I. wbrew przepisom ustawy oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, uczestniczył w obrocie środkiem odurzającym w postaci marihuany w ilości łącznie 1000 gramów w ten sposób, że wspólnie i w porozumieniu z D. I. zbył ww. marihuanę w jednorazowej transakcji A. S. celem dalszej jej odsprzedaży, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo przeciwko życiu lub zdrowiu, będąc uprzednio skazany za przestępstwo umyślne na karę pozbawienia wolności w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy z 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, późn.1485 z późn. zm.) w zw. z art. 64 § 2 k.k.

III. w dniu 5 grudnia 2013 r. w miejscowości S. 1a, działając wspólnie i w porozumieniu z D. I. i A. Ż. wbrew przepisom ustawy oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, uczestniczył w obrocie znaczną ilością środka odurzającego w

postaci 5000 gramów marihuany w ten sposób, że marihuanę tą przywiózł na wcześniej umówione przez siebie miejsce transakcji z A. S. celem zbycia mu jej w celu dalszej jej odsprzedaży, jednakże do przekazania tego narkotyku nie doszło w skutek interwencji funkcjonariuszy Policji, przy czym na miejscu transakcji wspólnie z ww. osobami i wbrew przepisom ustawy posiadał w samochodzie m-ki V. (...) o nr rej. (...) znaczną ilość środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste wymienionych w wykazie środków odurzających grupy I-N i IV – N stanowiących załącznik nr 1 ustawy w ilości łącznie 10 288,15 gramów netto, zaś czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo przeciwko życiu lub zdrowiu, będąc uprzednio skazany za przestępstwo umyślne na karę pozbawienia wolności w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 56 ust. 3 w zb. z art. 62 ust 2 Ustawy z 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, póź.1485 z późn. zm.) w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

IV. w dniu 5 grudnia 2013 r. w K., w wynajmowanym lokalu przy ul. (...) posiadał wbrew przepisom ustawy znaczną ilość środków odurzających w postaci ziela konopi innych niż włókniste wymienionych w wykazie środków odurzających grupy I-N i IV-N stanowiących załącznik nr 1 ustawy w ilości łącznie 4937,62 gramów netto, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo przeciwko życiu lub zdrowiu, będąc uprzednio skazany za przestępstwo umyślne na karę pozbawienia wolności w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 62 ust. 2 ustawy z 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, póź.1485 z późn. zm.) w zw. z art. 64 § 2 k.k.

V. w dniu 5 grudnia 2013 r. w K., w wynajmowanym lokalu przy ul. (...) posiadał bez zezwolenia broń palną w postaci pistoletu CZ vz. 24 kaliber 9 mm nr (...) produkcji czeskiej wraz z magazynkiem i amunicją do broni palnej w postaci siedmiu nabojów pistoletowych kaliber 9 mm wz. Browning (9 mm Kurz) produkcji czeskiej z 1940 roku,

tj. o czyn z art. 263 § 2 k.k.

VI. w nieustalonym okresie, nie później jednak niż w dniu 5 grudnia 2013 r. w K. w mieszkaniu przy ul. (...) posiadał wbrew przepisom ustawy znaczną ilość środków odurzających w postaci ziela konopi innych niż włókniste wymienionych w wykazie środków odurzających grupy I-N i IV-N stanowiących załącznik nr 1 ustawy w ilości łącznie 454,16 gramów netto, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo przeciwko życiu lub zdrowiu, będąc uprzednio skazany za przestępstwo umyślne na karę pozbawienia wolności w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 62 ust. 2 ustawy z 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, póź.1485 z późn. zm.) w zw. z art. 64 § 2 k.k.

VII. w nieustalonym okresie, nie później jednak niż w dniu 5 grudnia 2013 r. w K. w mieszkaniu przy ul. (...) posiadał bez zezwolenia broń palną w postaci rewolweru K. model K-56 kaliber 5,6 mm nr (...) z przerobionym sposobem samodzielnym bębniem naboju poprzez pozbawienie przegród zabezpieczających ładowanie i odstrzeliwanie naboju scalonych oraz amunicję do broni palnej w postaci dziewięciu naboju kaliber 6 mm (...) produkcji niemieckiej, dwóch naboju kaliber 5,6 mm „short” i ośmiu naboju pistoletowych kaliber 9 mm Browning „short” produkcji czeskiej z 1940 roku znajdujących się w magazynku od pistoletu CZ model 24

tj. o czyn z art. 263 § 2 k.k.

oraz

A. Ż.

s. Z. i H. z d. R.

ur. (...) w B.

oskarżonego o to, że:

I. w drugiej połowie 2009 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami oraz wbrew przepisom ustawy uczestniczył w obrocie znaczną ilością substancji psychotropowej w postaci amfetaminy w łącznej ilości 500 gramów w kilku transakcjach w ilościach po 100 gramów jednorazowo w ten sposób, że amfetaminę tę nabył wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami osadzonymi w Zakładzie Karnym w W. celem dalszej jej odsprzedaży na terenie Zakładu Karnego w W., czyniąc sobie z tego procederu stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, późn.1485 z późn. zm.) w zw. z art. 65 § 1 k.k.

II. w okresie od stycznia 2012 r. do marca 2012 r. w nieustalonym miejscu, działając wbrew przepisom ustawy uczestniczył w obrocie znaczną ilością substancji psychotropowej w postaci łącznie 201 gramów metamfetaminy w ten sposób, że będąc zainteresowany zbywaniem metamfetaminy D. Ł. celem dalszej jej odsprzedaży, przesłał mu tytułem próbki 1 gram metamfetaminy celem sprawdzenia jej jakości, a następnie zbył ww. łącznie 200 gramów metamfetaminy w czterech transakcjach w ilościach po 50 gramów jednorazowo celem dalszej jej odsprzedaży, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne oraz czyniąc sobie z tego procederu stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, późn.1485 z późn. zm.) w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

III. w okresie od nieustalonego dnia pod koniec maja 2013 r., nie wcześniej jednak niż w dniu 24 maja 2013 r. do dnia 4 grudnia 2013 r. we W., działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą wbrew przepisom ustawy uczestniczył w obrocie znaczną ilością środka odurzającego i substancji psychotropowej w postaci 31,5 kg marihuany oraz 4250 sztuk tabletek ekstazy w ten sposób, że ww. ilość marihuany zbył w wielu transakcjach D. Ł., zaś tabletki ekstazy nabył od D. Ł. w kilku transakcjach celem dalszej jej odsprzedaży, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne oraz czyniąc sobie z tego procederu stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, późn.1485 z późn. zm.) w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

IV. w dniu 5 grudnia 2013 r. w miejscowości S. 1a, działając wspólnie i w porozumieniu z A. I. i D. I. wbrew przepisom ustawy oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, uczestniczył w obrocie znaczną ilością środka odurzającego w postaci 5000 gramów marihuany w ten sposób, że na wcześniej umówionym przez A. I. z A. S. miejscu transakcji celem zbycia A. S. ww. ilości marihuany w celu dalszej jej odsprzedaży, wbrew przepisom ustawy oraz wspólnie i w porozumieniu z ww. osobami posiadał w samochodzie m-ki V. (...) o nr rej. (...) znaczną ilość środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste wymienionych w wykazie środków odurzających grupy I-N i IV-N stanowiących załącznik nr 1 ustawy w ilości łącznie 10 288,15 gramów netto, jednakże do przekazania tego narkotyku nie doszło w skutek interwencji funkcjonariuszy Policji, a czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

tj. o czyn z art. 56 ust. 3 w zw. z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, późn.1485 z późn. zm.) w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

V. w nieustalonym okresie, nie później jednak niż w dniu 6 grudnia 2013 r. we W. działając bez wymaganego zezwolenia posiadał broń palną w postaci rewolweru m-ki ALFA model 620 kaliber 6 mm ME-F. nr (...) oraz amunicję bocznego zapłonu do broni palnej w postaci 41 sztuk naboju kaliber 22 F. oraz 44 sztuk naboju kaliber 22 Long R.,

tj. o czyn z art. 263 § 2 k.k.

VI. w nieustalonym okresie, nie później jednak niż w dniu 6 grudnia 2013 r. we W., działając wbrew przepisom ustawy posiadał środki odurzające w znacznej ilości w postaci ziela konopi innych niż włókniste wymienionych w wykazie środków odurzających grupy I-N i IV-N stanowiących załącznik nr 1 ustawy w ilości łącznie 161,53 grama netto, a czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

tj. o czyn z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, późn.1485 z późn. zm.) w zw. z art. 64 § 1 k.k.

orzeka :

I. oskarżonego *A. I.*:

1. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu w pkt I części dyspozytywnej wyroku z tym że ustala, iż działał on wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą oraz że czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za podobne przestępstwo umyślne tj. przestępstwa z art. 56 ust 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, późn.1485 z późn. zm.) w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na podstawie art. 56 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 1 (roku) pozbawienia wolności oraz wymierza mu przy karę grzywny 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 20,00 (dwudziestu) złotych;

2. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu w pkt II części dyspozytywnej wyroku, z tym że ustala, iż uczestniczył on w obrocie znacznej ilości środków odurzających wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą i czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za podobne przestępstwo umyślne, tj. przestępstwa z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, późn.1485 z późn. zm.) w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz wymierza mu karę grzywny 250 (dwustu pięćdziesięciu) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 20,00 (dwudziestu) złotych, a na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza na rzecz Stowarzyszenia (...) płatną na rachunek bankowy nr (...) nawiązkę w wysokości 2500 (dwa tysiące pięćset) złotych;

3. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu w pkt III części dyspozytywnej wyroku, z tym że ustala, iż działał on wspólnie i w porozumieniu z *A. Ż.* oraz inną ustaloną osobą, oraz że czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za podobne przestępstwo umyślne tj. przestępstwa z art. 56 ust. 3 w zb. z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, późn.1485 z późn. zm.) w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomani w zw. z art. 11 § 3 kk skazuje go na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz wymierza mu karę grzywny 300 (trzystu) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 20,00 (dwudziestu) złotych, a na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza na rzecz Stowarzyszenia (...) płatną na rachunek bankowy nr (...) nawiązkę w wysokości 3000 (trzech tysięcy) złotych;

4. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu w pkt IV części dyspozytywnej wyroku, z tym że ustala, iż dopuścił się on tego czynu w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za podobne przestępstwo umyślne tj. przestępstwa z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu

narkomanii (Dz. U. Nr 179, póź.1485 z późn. zm.) w zw. z art. 64 § 1 kk. i za to na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 1 (roku) pozbawienia wolności;

5. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu w pkt V części dyspozytywnej wyroku tj. przestępstwa z art. 263 § 2 kk i za to na podstawie art. 263 § 2 k.k. skazuje go na karę 9 (dziewięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

6. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu w pkt VI części dyspozytywnej wyroku, z tym że ustala, iż dopuścił się on tego czynu w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za podobne przestępstwo umyślne tj. przestępstwa z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, póź.1485 z późn. zm.) w zw. z art. 64 § 1 kk tj. i za to na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 1 (roku) pozbawienia wolności;

7. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu w pkt VII części dyspozytywnej wyroku tj. przestępstwa z art. 263 § 2 kk i za to na podstawie art. 263 § 2 k.k. skazuje go na karę 9 (dziewięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

8. na podstawie art. 85§1 i §2 k.k., 85a kk i art. 86 § 1 i § 2 k.k. w miejsce wymierzonych kar jednostkowych pozbawienia wolności wymierza karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności oraz w miejsce wymierzonych jednostkowych kar grzywny wymierza karę łączną grzywny 550 (pięciuset pięćdziesięciu) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 20,00 (dwudziestu) złotych;

9. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu **A. I.** okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 5 grudnia 2013 r. do dnia 4 maja 2015 r. przyjmując, iż jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równoważny jest jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

10. na podstawie art. 45 k.k. orzeka przepadek korzyści majątkowej w wysokości 1.000 (jeden tysiąc) złotych na rzecz Skarbu Państwa;

II. oskarżonego **A. Ż.**:

1. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu w pkt I części dyspozytywnej wyroku tj. przestępstwa z art. 56 ust 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, póź.1485 z późn. zm.) w zw. z art. 65 § 1 kk i za to na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz wymierza mu karę grzywny 300 (trzysta) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 50,00 (pięćdziesiąt) złotych, a na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza na rzecz Stowarzyszenia (...) płatną na rachunek bankowy nr (...) nawiązkę w wysokości 5000 (pięć tysięcy) złotych,

2. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu w pkt II części dyspozytywnej wyroku tj. przestępstwa z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, póź.1485 z późn. zm.) w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.i za to na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz wymierza mu karę grzywny 300 (trzysta) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 50,00 (pięćdziesiąt) złotych, a na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza na rzecz Stowarzyszenia (...) płatną na rachunek bankowy nr (...) nawiązkę w wysokości 5000 (pięć tysięcy) złotych;

3. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu w pkt III części dyspozytywnej wyroku tj. przestępstwa z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, póź.1485 z późn. zm.) w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k i za to na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz wymierza mu karę grzywny 400 (czterysta) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 50,00 (pięćdziesiąt) złotych, a na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza na rzecz Stowarzyszenia (...) płatną na rachunek bankowy nr (...) nawiązkę w wysokości 5000 (pięć tysięcy) złotych;

4. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu w pkt IV części dyspozytywnej wyroku tj. przestępstwa z art. 56 ust. 3 w zw. z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, późn.1485 z późn. zm.). w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k i za to na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 kk skazuje go na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz wymierza mu karę grzywny 400 (czterysta) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 50,00 (pięćdziesiąt) złotych, a na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza na rzecz Stowarzyszenia (...) płatne na rachunek bankowy nr (...) nawiązkę w wysokości 5000 (pięć tysięcy) złotych;

5. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu w pkt V części dyspozytywnej wyroku tj. przestępstwa z art. 263 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 263 § 2 k.k. skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

6. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu w pkt VI części dyspozytywnej wyroku tj. przestępstwa z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, późn.1485 z późn. zm.) w zw. z art. 64 § 1 k.k i za to na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

7. na podstawie art. 85§1 i 2 k.k., 85a k.k. i art. 86 § 1 i § 2 k.k. w miejsce wymierzonych jednostkowych kar pozbawienia wolności wymierza karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności oraz w miejsce wymierzonych jednostkowych kar grzywny wymierza karę łączną grzywny 810 (osiemset dziesięć) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 50,00 (pięćdziesiąt) złotych;

8. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 5 grudnia 2013 r. do dnia 2 września 2015 r. przyjmując, iż jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równoważny jest jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

9. na podstawie art. 45 k.k. orzeka przepadek korzyści majątkowej w wysokości 20.000 (dwadzieścia tysięcy) złotych na rzecz Skarbu Państwa;

III. na podstawie art. 44 § 2 i 6 k.k. orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych na k. 1045 akt sprawy pod poz. 1-2, k. (...) akt sprawy pod poz. 1-3 oraz na k. 592 akt sprawy pod poz. 5-8;

IV. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych wskazanych w wykazie dowodów rzeczowych na k. 1054 akt sprawy pod poz. 1, k. (...) akt sprawy pod poz. 1-5 oraz na k. 592-594 akt sprawy pod poz. 1-3, poprzez zniszczenie,

V. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonych A. I. i A. Ż. od ponoszenia kosztów sądowych, przejmując je na rachunek Skarbu Państwa.