

Sygn. akt XIV K 733/14

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 listopada 2015 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w W., Wydział XIV Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Agnieszka Prokopowicz

Protokolant: Agnieszka Gaca, J. P., M. J., K. N.,

w obecności Prokuratora: Tomasza Rybaka, B. S., M. C., A. M.

po rozpoznaniu w W.

na rozprawie w dniach: 13 maja 2015 roku, 1 czerwca 2015 roku, 23 lipca 2015 roku, 8 października 2015 roku i 16 listopada 2015 roku

sprawy

**K. M.,**

syna S. i G. z domu K.,

urodzonego w dniu (...) w R.

**oskarżonego o to, że:**

1. W dniu 12 października 2014 roku w W. przy ul. (...) naruszył nietykalność cielesną funkcjonariusza Policji – sierż. szt. P. Ć., poprzez odpychanie i kopanie po nogach, podczas i w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych,

**tj. o czyn z art. 222 § 1 k.k.**

2. W dniu 12 października 2014 roku w W. przy ul. (...) naruszył nietykalność cielesną funkcjonariusza Policji – post. P. R., poprzez odpychanie i kopanie po nogach, podczas i w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych,

**tj. o czyn z art. 222 § 1 k.k.**

3. W dniu 12 października 2014 roku w W. przy ul. (...) używając słów powszechnie uznanych za obelżywe znieważył funkcjonariusza Policji – sierż. szt. P. Ć. podczas i w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych,

**tj. o czyn z art. 226 § 1 k.k.**

4. W dniu 12 października 2014 roku w W. przy ul. (...) używając słów powszechnie uznanych za obelżywe znieważył funkcjonariusza Policji – post. P. R. podczas i w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych,

**tj. o czyn z art. 226 § 1 k.k.**

**orzeka:**

I. oskarżonego **K. M.**, w ramach zarzuconych mu czynów, opisanych w pkt 1 i 2 części wstępnej wyroku, uznaje za winnego tego, że w dniu 12 października 2014 roku w W. przy ul. (...), poprzez kopanie po nogach naruszył nietykalność cielesną funkcjonariuszy Policji w osobach sierż. sztab. P. Ć. oraz post. P. R., w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych, czym wyczerpał znamiona czynu stypizowanego w art. 222 § 1 k.k., i za to, na podstawie powyższego przepisu w brzmieniu obowiązującym przed dniem 01.07.2015 r. skazuje go i wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności połączoną z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. oskarżonego **K. M.**, w ramach zarzuconych mu czynów, opisanych w pkt 3 i 4 części wstępnej wyroku, uznaje za winnego tego, że w dniu 12 października 2014 roku w W. przy ul. (...), używając słów powszechnie uznanych za obelżywe znieważył funkcjonariuszy Policji – sierż. sztab. P. Ć. oraz post. P. R., podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych, czym wyczerpał znamiona czynu stypizowanego w art. 226 § 1 k.k., i za to, na podstawie powyższego przepisu w brzmieniu obowiązującym przed dniem 01.07.2015 r. skazuje go i wymierza mu karę 5 (pięciu) miesięcy ograniczenia wolności połączoną z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

III. na mocy art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed dniem 01.07.2015 r. orzeczone w pkt. I i II kary ograniczenia wolności łączy i wymierza oskarżonemu **K. M.** karę łączną 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności połączoną z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

IV. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej w punkcie III kary łącznej ograniczenia wolności zalicza oskarżonemu **K. M.** okres rzeczywistego pozbawienia wolności w postaci zatrzymania w dniach 12-13 października 2014 roku, przyjmując że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się dwóm dniom kary ograniczenia wolności;

V. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r. Nr 123 , poz. 1058 z późn. zm.) w zw. z § 14 ust. 2 pkt 1 i 3 w zw. z § 16 w zw. z § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz.U. z 2002 r. ze zm.) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokat B. C. kwotę 684 (sześciuset osiemdziesięciu czterech) złotych, plus podatek VAT w obowiązującej stawce tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu **K. M.** z urzędu;

VI. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego w całości od ponoszenia kosztów sądowych i przejmuje je na rachunek Skarb Państwa.