

*Sygn. akt XIV K 399/14*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 czerwca 2016 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w W. Wydział XIV Karny

w składzie:

Przewodnicząca: SSR Katarzyna Zaczek- Czech

Protokolant: Michał Bednarski, J. C., M. J., A. G. (1), J. T.

w obecności Prokuratora – J. D., A. G. (2), E. P., S. S., S. P.,

po rozpoznaniu w W.

na rozprawie w dniach: 12 marca 2015 roku, 3 lipca 2015 roku, 13 listopada 2015 roku, 23 marca 2016 roku, 15 czerwca 2016 roku

sprawy

**R. J.**

s. C. i B.

ur. (...) w W.

**oskarżonego o to, że:**

w dniu 18 września 2013 r. w W. przy Al. (...) 14 na terenie hipermarketu (...) w sklepie (...) działając wspólnie i w porozumieniu z Ł. J. i N. Z. usiłował dokonać kradzieży 18 sztuk gier (...) o łącznej wartości (...),82 na szkodę sklepu (...) Sp. z o. o., przy czym zarzucanego mu czynu dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne,

**tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.**

**Ł. J.**

s. C. i B.

ur. (...) w W.

**oskarżonego o to, że:**

w dniu 18 września 2013 r. w W. przy Al. (...) 14 na terenie hipermarketu (...) w sklepie (...) działając wspólnie i w porozumieniu z R. J. i N. Z. usiłował dokonać kradzieży 18 sztuk gier (...) o łącznej wartości (...),82 na szkodę sklepu (...) Sp. z o. o.,

**tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k.**

**N. Z.**

c. C. i J.

ur. (...) w O.

**oskarżonej o to, że:**

w dniu 18 września 2013 r. w W. przy Al. (...) 14 na terenie hipermarketu (...) w sklepie (...) działając wspólnie i w porozumieniu z R. J. i Ł. J. usiłowała dokonać kradzieży 18 sztuk gier (...) o łącznej wartości (...),82 na szkodę sklepu (...) Sp. z o. o.,

**tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k.**

orzeka:

1. oskarżonego R. J. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, przy czym ustala, iż usiłował dokonać kradzieży 18 sztuk gier (...) o łącznej wartości 3 959,82 na szkodę sklepu (...) Sp. z o. o., i za to na podstawie art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazuje go, a na podstawie art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;
2. oskarżonego Ł. J. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, przy czym ustala, iż usiłował dokonać kradzieży 18 sztuk gier (...) o łącznej wartości 3 959,82 na szkodę sklepu (...) Sp. z o.o., i za to na podstawie art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. skazuje go, a na podstawie art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;
3. oskarżoną N. Z. uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu, przy czym ustala, iż usiłowała dokonać kradzieży 18 sztuk gier (...) o łącznej wartości 3 959,82 na szkodę sklepu (...) Sp. z o.o., i za to na podstawie art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. skazuje ją, a na podstawie art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. wymierza jej karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;
4. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 lipca 2015r. wykonanie wymierzonej oskarżonej N. Z. kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;
5. na podstawie art. 73 k.k. w okresie próby oddaje oskarżoną N. Z. pod dozór kuratora;
6. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonych od zapłaty kosztów sądowych w całości, przejmując je na rachunek Skarbu Państwa;
7. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. Ł. C. kwotę 924 (dziewięćset dwadzieścia cztery) złotych, powiększoną o kwotę należnego podatku od towarów i usług tytułem kosztów nieopłaconej obrony udzielonej oskarżonemu R. J. z urzędu;
8. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. C. kwotę 924 (dziewięćset dwadzieścia cztery) złotych, powiększoną o kwotę należnego podatku od towarów i usług tytułem kosztów nieopłaconej obrony udzielonej oskarżonemu Ł. J. z urzędu;
9. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. P. S. kwotę 924 (dziewięćset dwadzieścia cztery) złotych, powiększoną o kwotę należnego podatku od towarów i usług tytułem kosztów nieopłaconej obrony udzielonej oskarżonej N. Z. z urzędu.