

Sygn. akt III K 643/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 08 czerwca 2022 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w Warszawie III Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Anna Kruk

Protokolant: Anna Grzywna

przy udziale oskarżyciela skarbowego: A. G.

po rozpoznaniu na rozprawie w dn. 27.05.2022r. sprawy:

M. P.

syna S. i M.

urodzonego dnia (...) w W.

oskarżonego o to, że:

I. prowadząc jednoosobową działalność gospodarczą pod nazwą O.K. SERWIS (...) z siedzibą w W. przy ul. (...), NIP (...) będąc podatnikiem podatku od towarów i usług w okresie od dnia 26 lutego 2018 r. do dnia 25 września 2018 r. działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru uchylał się od opodatkowania podatkiem od towarów i usług przez to, że nie ujawnił przedmiotu oraz podstawy opodatkowania oraz nie składał Naczelnikowi Urzędu Skarbowego W. w ustawowym terminie tj. do dnia 25 dnia miesiąca następującego po każdym kolejnym kwartale, deklaracji dla podatku od towarów i usług (...)–7K za okres I,II kwartał 2018 r. oraz następującego po każdym kolejnym miesiącu deklaracji dla podatku od towarów i usług (...)–7 za okres lipiec, sierpień 2018 r. przez co naruszył treść przepisu art. 99 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r., poz. 2174 ze zm.) i naraził podatek na uszczuplenie za: I kwartał 2018 r. w kwocie 8.280,00 zł, II kwartał 2018 r. w kwocie 8.280,00 zł, miesiąc lipiec 2018 r. w kwocie 2.760,00 zł, miesiąc sierpień 2018 r. w kwocie 2.760,00 zł łącznie 22.080,00 zł,

tj. o czyn z art. 54 §2 kks w zw. z art. 6 §2 kks

II. działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru w okresie od dnia 01 stycznia 2018 r. do dnia 31 sierpnia 2018 r. prowadząc jednoosobową działalność gospodarczą pod nazwą O.K. SERWIS (...) z siedzibą w W. przy ul. (...), NIP (...) wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 109 ust. 3 i ust. 8a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r., poz. 2174 ze zm.) nie prowadził elektronicznej ewidencji VAT (rejstru zakupu i sprzedaży VAT),

tj. o czyn z art. 60 §1 kks w zw. z art. 6 §2 kks

III. prowadząc jednoosobową działalność gospodarczą pod nazwą O.K. SERWIS (...) z siedzibą w W. przy ul. (...), NIP (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 82 § 1b ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2174 ze zm.) nie przekazał Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej za pomocą środków komunikacji elektronicznej w ustawowym terminie do 25. dnia miesiąca następującego po każdym kolejnym miesiącu, wskazując miesiąc którego ta informacja dotyczy, informacji – Jednolitych Plików Kontrolnych ((...)_VAT) za miesiąc styczeń-sierpień 2018 r.,

tj. o czyn z art. 80 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks

o r z e k a:

I. oskarżonego **M. P.** uznaje za winnego popełnienia zarzuczonego mu czynu, opisanego w pkt **I** części wstępnej wyroku, wyczerpującego dyspozycję **art. 54 §2 kks zw. z art. 6 §2 kks** i na tej podstawie za czyn ten skazuje go, zaś na podstawie art. 54 §2 kks wymierza mu karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki na 120 PLN (sto dwadzieścia),

II. oskarżonego **M. P.** uznaje za winnego popełnienia zarzuczonego mu czynu, opisanego w pkt **II** części wstępnej wyroku, wyczerpującego dyspozycję **art. 60 §1 kks zw. z art. 6 §2 kks** i na tej podstawie za czyn ten skazuje go, zaś na podstawie art. 60 §1 kks wymierza mu karę grzywny w wysokości 40 (czterdzieści) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki na 120 PLN (sto dwadzieścia),

III. oskarżonego **M. P.** uznaje za winnego popełnienia zarzuczonego mu czynu, opisanego w pkt **III** części wstępnej wyroku, wyczerpującego dyspozycję **art. 80 §1 kks zw. z art. 6 §2 kks** i na tej podstawie za czyn ten skazuje go, zaś na podstawie art. 80 § 1 kks wymierza mu karę grzywny w wysokości 40 (czterdzieści) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki na 120 PLN (sto dwadzieścia),

IV. na podstawie art. 39 §1 kks, art. 85 §1 kk i art. 86 §2 kk w zw. z art. 20 §2 kks, łączy jednostkowe kary grzywny orzeczone w punktach **I - III** wyroku i wymierza karę łączną grzywny w wysokości 80 (osiemdziesiąt) stawek dziennych przyjmując wysokość jednej stawki na 120 PLN (sto dwadzieścia),

V. na podstawie art. 624 §1 kpk w zw. z art. 113 §1 kks zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych,

VI. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. R. K. kwotę 684 PLN (sześćset osiemdziesiąt cztery) plus vat tytułem nieuiszczonych kosztów obrony z urzędu.