

Sygn. akt III K 535/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 grudnia 2022 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w W. III Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Łukasz Malinowski

Protokolant: Joanna Płatek

pod nieobecność Prokuratora

z udziałem oskarżyciela prywatnego P. K.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 10 sierpnia 2021 r., 19 listopada 2021 r., 04 lutego 2022 r., 05 maja 2022 r., 07 lipca 2022 r., 19 września 2022 r. oraz 14 grudnia 2022 r.

sprawy

J. P.

syna C. i I.

urodzonego dnia (...) w W.

oskarżonego o to, że:

w dniu 15 września 2018 r., na klatce schodowej nr IX bloku mieszkalnego przy (...), działając w sposób agresywny, napadł na P. K. wielokrotnie uderzając P. K. młotkiem w różne części jego ciała, tj. uderzając młotkiem w prawe biodro i w prawą rękę, co spowodowało naruszenie nietykalności cielesnej P. K. i wywołanie bólu,

tj. o czyn z art. 217 § 1 k.k.,

w dniu 15 września 2018 r. na klatce schodowej nr IX bloku mieszkalnego przy (...), znieważył P. K. poprzez użyczenie bezpośrednio P. K. używając względem niego słów „Śmieciu ty jeden”, uznanych powszechnie za obraźliwe, powodując znieważenie P. K.,

tj. o czyn z art. 216 § 1 k.k.,

w dniu 09 lipca 2018 r. o godz. 21:47 na klatce schodowej nr IX bloku mieszkalnego przy (...), gdzie P. K. schodził na dół, a oskarżony wychodził z lokalu nr (...) i zaczął rozmowę, której uczestnikami byli również osoby trzecie, tj. A. O. i jej partner, znieważył P. K. poprzez użyczenie bezpośrednio P. K. w obecności osób trzecich nazywając go „łachem”, używając względem niego wielokrotnie określeń „Śmieciem jesteś”, nazywając „ubekiem”, przedstawiając P. K. osobom trzecim jako osobę „chorą”, czyli używając względem P. K. słów pogardliwych, uznanych powszechnie za obraźliwe, powodując znieważenie i poniżenie P. K.,

tj. o czyn z art. 216 § 1 k.k.,

w dniu 18 lutego 2019 r. o godz. 08:10 na Komisariacie Policji (...) na ul. (...), znieważył i naruszył nietykalność cielesną P. K. poprzez ublizanie bezpośrednio P. K. używając względem niego słów „O śmieć jest tutaj”, „łachu śmiertelny” uznanych powszechnych za obraźliwe oraz poprzez przepchnięcie własnym ciałem P. K.,

tj. o czyn z art. 216 § 1 k.k. w zb. z art. 217 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.,

w dniu 12 marca 2019 r. o godz. 09:23 na klatce schodowej nr IX bloku mieszkalnego przy (...), na poziomie parteru, gdzie oskarżony schodził z góry, a P. K. wchodził po schodach na górę, oskarżony znieważył P. K. poprzez ublizanie bezpośrednio P. K. używając względem niego słów „łachu”, „śmieciu ty jeden dostaniesz po dupie, zobaczysz” - uznanych powszechnie za obraźliwe, powodując znieważenie P. K.,

tj. o czyn z art. 216 § 1 k.k.,

orzeka:

w ramach czynu zarzucanego w punkcie 1 aktu oskarżenia uznaje oskarżonego **J. P.** za winnego tego, że w dniu 15 września 2018 r., na klatce schodowej nr IX bloku mieszkalnego przy (...) naruszył nietykalność cielesną P. K. w ten sposób, że wielokrotnie uderzył go młotkiem w prawe biodro

i w prawą rękę, tj. czynu wyczerpującego znamiona występku z art. 217 § 1 k.k. i za ten czyn na tej podstawie skazuje go i wymierza mu karę 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

w ramach czynu zarzucanego w punkcie 2 aktu oskarżenia uznaje oskarżonego **J. P.** za winnego tego, że w dniu 15 września 2018 r. na klatce schodowej nr IX bloku mieszkalnego przy (...) znieważył P. K. w ten sposób, że w jego obecności użył względem niego słów „Śmieciu ty jeden”, tj. czynu wyczerpującego znamiona występku z art. 216 § 1 k.k. i za ten czyn na tej podstawie skazuje go i wymierza mu karę 40 (czterdziestu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

w ramach czynu zarzucanego w punkcie 3 aktu oskarżenia uznaje oskarżonego **J. P.** za winnego tego, że w dniu 09 lipca 2018 r. o godz. 21:47 na klatce schodowej nr IX bloku mieszkalnego przy ul. (...) znieważył P. K. poprzez ublizanie bezpośrednio P. K. w obecności osób trzecich nazywając go „łachem”, używając względem niego wielokrotnie określeń „śmieciem jesteś”, nazywając „ubekiem”, przedstawiając P. K. osobom trzecim jako osobę „chorą”, tj. czynu wyczerpującego znamiona występku z art. 216 § 1 k.k. i za ten czyn na tej podstawie skazuje go i wymierza mu karę 40 (czterdziestu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

w ramach czynu zarzucanego w punkcie 4 aktu oskarżenia uznaje oskarżonego **J. P.** za winnego tego, że w dniu 18 lutego 2019 r. o godz. 08:10 na Komisariacie Policji (...) na ul. (...) w W. znieważył P. K. poprzez ublizanie bezpośrednio P. K. używając względem niego słów „o śmieć jest tutaj”, „łachu śmiertelny”, a także naruszył jego nietykalność cielesną poprzez przepchnięcie własnym ciałem P. K., tj. czynu wyczerpującego znamiona występku z art. 216 § 1 k.k. w zw. z art. 217 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za ten czyn na tej podstawie skazuje go, a na podstawie art. 217 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

w ramach czynu zarzucanego w punkcie 5 aktu oskarżenia uznaje oskarżonego **J. P.** za winnego tego, że w dniu 12 marca 2019 r. o godz. 09:23 na klatce schodowej nr IX bloku mieszkalnego przy (...) znieważył P. K. poprzez ublizanie bezpośrednio P. K. używając względem niego słów „łachu”, „śmieciu ty jeden dostaniesz po dupie, zobaczysz”, tj. czynu wyczerpującego znamiona występku z art. 216 § 1 k.k. i za ten czyn na tej podstawie skazuje go i wymierza mu karę 40 (czterdziestu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

na podstawie art. 85 § 1 k.k., art. 86 § 1 i 2 k.k. łączy jednostkowe kary grzywny orzeczone w punktach I-V wyroku i wymierza oskarżonemu karę 180 (stu osiemdziesięciu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

na podstawie art. 46 § 2 k.k. orzeka wobec **J. P.** obowiązek uiszczenia nawiazki na rzecz P. K. w wysokości 2 000 (dwóch tysięcy) złotych;

na podstawie art. 628 pkt 1 k.p.k. zasądza od oskarżonego **J. P.** na rzecz P. K. kwotę 2 028 (dwa tysiące dwadzieścia osiem) złotych tytułem kosztów postępowania, w tym kwotę 1 728 (jeden tysiąc siedemset dwadzieścia osiem) złotych tytułem zwrotu wydatków związanych z ustanowieniem pełnomocnika.