

Sygn. akt III K 435/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 03 marca 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w Warszawie III Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Ł.

Protokolant: K. T.

w obecności Prokuratora: -----

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 04 grudnia 2019 r., 09 marca 2020 r. oraz 25 lutego 2021 r. w W.

sprawy

K. M.

syna T. i N.

urodzonej dnia (...) w W.

oskarżonego o to, że:

1. w okresie od dnia 05 października 2017 r. do dnia 24 października 2018 r. w W. na ul. (...) uchylał się od wykonania ciężącego na nim z mocy ugody Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa V Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 12 listopada 2013 r., sygn. akt(...) obowiązku alimentacyjnego przez niełożenie na utrzymanie małoletniego syna F. M. reprezentowanego przez A. S., gdzie wysokość powstałych w skutek tego zaległości przekracza trzy świadczenia okresowe,

tj. o czyn z art. 209 § 1 k.k.,

2. w okresie od dnia 05 października 2017 r. do dnia 24 października 2018 r. w W. na ul. (...) uchylał się od wykonania ciężącego na nim z mocy wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa V Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 29 sierpnia 2018 r., sygn. akt (...) obowiązku alimentacyjnego przez niełożenie na utrzymanie małoletniego syna O. M. reprezentowanego przez A. S., gdzie wysokość powstałych w skutek tego zaległości przekracza trzy świadczenia okresowe,

tj. o czyn z art. 209 § 1 k.k.,

orzeka

I. oskarżonego **K. M.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie 1. części wstępnej wyroku, który to czyn kwalifikuje z art. 209

§ 1 k.k., z tym jednak ustalenia, że czyn ten został popełniony w okresie od 05 listopada

2017 r. do dnia 24 października 2018 r. i za to na podstawie art. 209 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. oskarżonego **K. M.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie 2. części wstępnej wyroku, który to czyn kwalifikuje z art. 209

§ 1 k.k., z tym jednak ustalenia, że czyn ten został popełniony w okresie od 05 listopada

2017 r. do dnia 24 października 2018 i za to na podstawie art. 209 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

III. na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k., art. 86 § 1 i 3 k.k. łączy jednostkowe kary ograniczenia wolności orzeczone w punktach I oraz II wyroku i wymierza oskarżonemu **K. M.** karę łączną 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia

z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

IV. na podstawie art. 72 § 1 pkt 3 k.k. w zw. 34 § 3 k.k. zobowiązuje oskarżonego **K. M.** do bieżącego łożenia na rzecz dzieci – F. M. i O. M.;

V. na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. E. Z. kwotę 588 (pięćset osiemdziesiąt osiem) złotych powiększoną o stawkę należnego podatku od towarów i usług (...) tytułem wynagrodzenia za pomoc prawną udzieloną oskarżonemu z urzędu w toku postępowania sądowego;

VI. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego **K. M.**

z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych, jak również nie wymierza mu opłaty.