

**Sygn. akt III K 40/18**

# WYROK

**W IMIENIU RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 25 marca 2019 r.

**Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w Warszawie III Wydział Karny**

w składzie:

Przewodniczący: SSR (...)

Protokolant: (...)

w obecności Prokuratora: (...)

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 10 lipca 2018 r., 07 listopada 2018 r., 11 lutego 2019 r. oraz 14 marca 2019 r.

sprawy

**P. G.**

syna W. i D.

urodzonego (...) w W.,

**oskarżonego o to, że:**

w okresie od 01 września 2016 r. do 28 lutego 2017 r. za pośrednictwem aukcji internetowej na portalu Allegro używając konta o nazwie w. dokonywał obrotu towarem oznaczonym podrobionym znakiem towarowym w postaci 296 kompletów zestawu bitów (...) Y. (...) oznaczonego podrobionym znakiem towarowym Y., którego nie miał prawa używać, czym działał na szkodę (...) S.A. z siedzibą we W., powodując straty o łącznej wartości 26 018,40 złotych,

***tj. o czyn z art. 305 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 776 ze zm.)***

**orzeka:**

I. oskarżonego **P. G.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w części wstępnej wyroku wyczerpującego znamiona występku z art. 305 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej i za to na podstawie tego przepisu skazuje go i wymierza mu karę 200 (dwustu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 50 (pięćdziesięciu) złotych;

II. na podstawie art. 46 § 1 k.k. nakłada na oskarżonego **P. G.** obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz (...) S.A. z siedzibą we W. kwoty 26 018,40 złotych (dwadzieścia sześć tysięcy osiemnaście złotych czterdzieści groszy);

III. na podstawie art. 306 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych ujawnionych w wykazie dowodów rzeczowych numer (...) pod poz. 1 i 2 (k. 187) poprzez ich zniszczenie;

IV. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego **P. G.** na rzecz (...) S.A. z siedzibą we W. kwotę 1 344,00 (jeden tysiąc trzysta czterdzieści cztery) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w sprawie przez oskarżyciela posiłkowego;

V. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego **P. G.** na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1 525,88 złotych (jeden tysiąc pięćset dwadzieścia pięć złotych osiemdziesiąt osiem groszy) tytułem kosztów sądowych, w tym kwotę 1 000,00 (jeden tysiąc) złotych tytułem opłaty.