

Sygn. akt III K 208/17

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 03 sierpnia 2018 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w W. III Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Łukasz Malinowski

Protokolant: (...)

w obecności Prokuratora: Mirosława Midro

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 26 kwietnia 2018 r., 19 lipca 2018 r. oraz 03 sierpnia 2018 r.

sprawy

L. M.

syna W. i E.

urodzonego dnia (...) w P.

oskarżonego o to, że:

w dniu 15 października 2016 r. działając w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem, wspólnie i w porozumieniu z M. K.,

- w W. przy ul. (...) na terenie CH Galeria (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia ze sklepu (...) odzieży w postaci trzech sztuk koszul oraz czterech sztuk spodni o łącznej wartości 619,93 zł, czym działał na szkodę (...) S.A, ze sklepu (...) kurtki

o wartości 239,00 zł, czym działał na szkodę (...) sp. z o.o.,

- w P. przy ul. (...) na terenie CH F. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia ze sklepu (...) kurtki o wartości 599,99 złotych, czym działał na szkodę (...) S.A., ze sklepu (...) bluzy z kapturem o wartości 186,00 złotych, czym działał na szkodę (...) sp. z o.o., ze sklepu (...) trzech par butów sportowych, kurtki oraz dwóch koszulek o łącznej wartości 1 744,00 złotych, czym działał na szkodę (...) sp. z o.o. oraz ze sklepu (...) kurtki i bezrękawnika o łącznej wartości 558,00 złotych, czym działał na szkodę (...) sp. z o.o.,

- w W. przy ul. (...), na terenie CH F. A. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia jednej pary butów N. o wartości 405,00 złotych, czym działał na szkodę (...) sp. z o.o.,

przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej kary 6 miesięcy pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

oraz

M. K.

syna J. i I.,

urodzonego (...) w N.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 15 października 2016 r. działając w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem, wspólnie i w porozumieniu z Ł. M.,

- w W. przy ul. (...) na terenie CH Galeria (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia ze sklepu (...) odzieży w postaci trzech sztuk koszul oraz czterech sztuk spodni o łącznej wartości 619, 93 zł, czym działał na szkodę (...) S.A, ze sklepu (...) kurtki o wartości 239,00 zł, czym działał na szkodę (...) sp. z o.o.,

- w P. przy ul. (...) na terenie CH F. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia ze sklepu (...) kurtki o wartości 599,99 złotych, czym działał na szkodę (...) S.A., ze sklepu (...) bluzy z kapturem o wartości 186,00 złotych, czym działał na szkodę (...) sp. z o.o., ze sklepu (...) trzech par butów sportowych, kurtki oraz dwóch koszulek o łącznej wartości 1 744,00 złotych, czym działał na szkodę (...) sp. z o.o. oraz ze sklepu (...) kurtki i bezrękawnika o łącznej wartości 558,00 złotych, czym działał na szkodę (...) sp. z o.o.,

- w W. przy ul. (...), na terenie CH F. A. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia jednej pary butów N. o wartości 405,00 złotych, czym działał na szkodę (...) sp. z o.o.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

orzeka:

I. oskarżonego **Ł. M.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w części wstępnej wyroku, a wyczerpującego dyspozycję art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., i za ten czyn na podstawie tych przepisów skazuje go, zaś na podstawie art. 278 § 1 k.k. wymierza mu za karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

II. oskarżonego **M. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w części wstępnej wyroku, a wyczerpującego dyspozycję art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k., i za ten czyn na podstawie tych przepisów skazuje go, zaś na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 37a k.k. wymierza mu za karę 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięciu) złotych;

III. na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. na poczet orzeczonej w punkcie I kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu **Ł. M.** okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 15 października 2016 r., godz. 19:40 do dnia 17 października 2016 r., godz. 16:00;

IV. na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. na poczet orzeczonej w punkcie II kary grzywny zalicza oskarżonemu **M. K.** okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 15 października 2016 r., godz. 19:40 do dnia 17 października 2016 r. godz. 15:30, uznając karę grzywny za wykonaną w wymiarze 4 (czterech) stawek dziennych;

V. na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. W. F. kwotę 588,00 (pięćset osiemdziesiąt osiem) złotych powiększoną o stawkę należnego podatku od towarów i usług (...) tytułem wynagrodzenia za udzielenie pomocy prawnej z urzędu oskarżonemu Ł. M.;

VI. na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. J. F. kwotę 588,00 (pięćset osiemdziesiąt osiem) złotych powiększoną o stawkę należnego podatku od towarów i usług VAT tytułem wynagrodzenia za udzielenie pomocy prawnej z urzędu oskarżonemu M. K.;

VII. zasądza od każdego z oskarżonych, tj. od **L. M.** oraz **M. K.** na rzecz oskarżyciela posiłkowego (...) sp. z o.o. kwotę po 840,00 (osiemset czterdzieści) złotych tytułem zwrotu wydatków związanych z ustanowieniem pełnomocnika w sprawie;

VIII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonych **L. M.** oraz **M. K.** z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych w sprawie,
w tym nie wymierza im opłaty.