

Sygn. akt III K 1053/14

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 września 2016 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy - Mokotowa w Warszawie Wydział III Karny w składzie

Przewodniczący: SSR Iwona Hulko

Protokolant: Joanna Gonciarska

w obecności Prokuratora: Ewy Paprockiej – Pogody

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 9 kwietnia 2015 roku, 20 maja 2015 roku, 1 lipca 2015 roku, 24 sierpnia 2015 roku, 23 października 2015 roku, 27 października 2015 roku, 9 grudnia 2015 roku, 26 stycznia 2016 roku, 15 lutego 2016 roku, 25 marca 2016 roku, 6 maja 2016 roku oraz 22 czerwca 2016 roku, 5 lipca 2016 roku, 16 sierpnia 2016 roku i 13 września 2016 roku

sprawy

**K. B.**

syna T. i B.

urodzonego dnia (...) w Ś.

**oskarżonego o to, że:**

1. w dniu 6 sierpnia 2008 r. w dzienniku (...) - Gazeta (...) w artykule pod tytułem „Te lesbijki miały mężów” bez zgody zainteresowanych opublikował informacje oraz dane dotyczące prywatnej sfery życia K. F. i S. F., publikując jednocześnie wizerunki wymienionych,

**tj. o czyn z art. 49 w zw. z art. 14 ust. 6 Ustawy Prawo Prasowe**

**A. T.**

córki B. i W.

urodzonej dnia (...) w Z.

**oskarżonej o to, że:**

2. w dniu 4 sierpnia 2008 r., będąc redaktorem wydania dziennika (...) - Gazeta (...) zezwoliła na dopuszczenie do publikacji artykułu pod tytułem „Szok! Pierwszy raz w Polsce! Lesbijki wzięły ślub”, w którym autorka artykułu K. S. bez zgody zainteresowanych opublikowała informacje oraz dane dotyczące prywatnej sfery życia K. F. i S. F. oraz wizerunki K. F. i S. F.,

**tj. o czyn z art. 49 w zw. z art. 14 ust. 6 Ustawy Prawo Prasowe**

**P. B.**

syna H. i S.

urodzonego dnia (...) w P.

**oskarżonego o to, że:**

3. w dniu 6 sierpnia 2008 r. w W. przy ul. (...), będąc redaktorem wydania dziennika (...) - Gazeta (...) zezwolił na dopuszczenie do publikacji artykuł pod tytułem „Te lesbijki miały mężów”, w którym autorzy artykułu A. S. i K. B. bez zgody zainteresowanych opublikowali informację oraz dane dotyczące prywatnej sfery życia K. F. i S. F. oraz zawierający wizerunki K. F. i S. F.,

**tj. o czyn z art. 49 w zw. z art. 14 ust. 6 Ustawy Prawo Prasowe**

4. w dniach 5 - 6 sierpnia 2008 r. w W. przy ul. (...) jako naczelny redaktor internetowego wydania gazety (...) zezwolił bez zgody zainteresowanych na publikację informacji oraz danych dotyczących prywatnej sfery życia K. F. i S. F. oraz ich wizerunków,

**tj. o czyn z art. 49 w zw. z art. 14 ust. 6 Ustawy Prawo Prasowe**

**G. J.**

syna T. i K.

urodzonego dnia (...) w W.

**oskarżonego o to, że:**

5. w dniu 5 sierpnia 2008 roku przy ul. (...) w W. jako Redaktor Naczelny Gazety (...) opublikował bez zgody zainteresowanych informację oraz dane dotyczące prywatnej sfery życia K. F. i S. F. oraz ich wizerunków,

**tj. o czyn z art. 49 w zw. z art. 14 ust. 6 Ustawy Prawo Prasowe**

**A. S.**

córki Z. i M.

urodzonej dnia (...) w B.

**oskarżonej o to, że:**

6. w dniu 4 sierpnia 2008 r. oraz w dniu 6 sierpnia 2008 r. w dzienniku (...) - Gazeta (...) w artykułach pod tytułem „Szok! Pierwszy raz w Polsce! Lesbijki wzięły ślub” oraz w artykule pod tytułem „Te lesbijki miały mężów” bez zgody zainteresowanych publikowała informację oraz dane dotyczące prywatnej sfery życia K. F. oraz S. F. publikując jednocześnie wizerunki wymienionych,

**tj. o czyn z art. 49 w zw. z art. 14 ust. 6 Ustawy Prawo Prasowe**

**orzeka:**

I. oskarżonego **K. B.** uznaje za winnego w ramach zarzucanego mu w punkcie 1 sentencji wyroku czynu, tego że w dniu 6 sierpnia 2008 r. będąc dziennikarzem (...) – Gazeta (...) opublikował w tym dzienniku w artykule pod tytułem „Te lesbijki miały mężów” informacje oraz dane dotyczące prywatnej sfery życia K. F. i S. F., bez zgody wyżej wymienionych, tj. popełnienia czynu wyczerpującego dyspozycję art. 49 w zw. z art. 14 ust. 6 Ustawy Prawo Prasowe i za to na podstawie tych przepisów skazuje go, zaś na podstawie art. 49 Ustawy Prawo Prasowe wymierza mu karę grzywny w wymiarze 100 (stu) stawek dziennych w wysokości po 50 (pięćdziesiąt) złotych każda;

II. oskarżoną **A. T.** uznaje za winną w ramach zarzucanego jej w punkcie 2 sentencji wyroku czynu, tego że w dniu 4 sierpnia 2008 r., w W. przy ul. (...), będąc redaktorem wydania dziennika (...) - Gazeta (...) opublikowała w tym dzienniku w ten sposób, że będąc osobą odpowiedzialną, zezwoliła na dopuszczenie do publikacji artykułu pod tytułem „Szok! Pierwszy raz w Polsce! Lesbijki wzięły ślub” autorstwa A. S., zawierającego informacje i dane dotyczące prywatnej sfery życia K. F. i S. F. wraz z ich wizerunkami, bez zgody wyżej wymienionych, tj. popełnienia czynu wyczerpującego dyspozycję art. 49 w zw. z art. 14 ust. 6 Ustawy Prawo Prasowe i za to na podstawie tych przepisów skazuje ją, zaś na podstawie art. 49 Ustawy Prawo Prasowe wymierza jej karę grzywny w wymiarze 100 (stu) stawek dziennych w wysokości po 50 (pięćdziesiąt) złotych każda;

III. oskarżonego **P. B.** uznaje za winnego:

a) w ramach zarzucanego mu w punkcie 3 sentencji wyroku czynu, tego że w dniu 6 sierpnia 2008 r. w W. przy ul. (...), będąc redaktorem wydania dziennika (...) - Gazeta (...) opublikował w tym dzienniku w ten sposób, że będąc osobą odpowiedzialną, zezwolił na dopuszczenie do publikacji artykułu pod tytułem „Te lesbijki miały mężów” autorstwa A. S. i K. B., zawierającego informacje i dane dotyczące prywatnej sfery życia K. F. i S. F. wraz z ich wizerunkami, bez zgody wyżej wymienionych, tj. popełnienia czynu wyczerpującego dyspozycję art. 49 w zw. z art. 14 ust. 6 Ustawy Prawo Prasowe i za to na podstawie tych przepisów skazuje go,

b) w ramach zarzucanego mu w punkcie 4 sentencji wyroku czynu, tego że dniu 5 sierpnia 2008 r. w W. przy ul. (...) jako naczelny redaktor internetowego wydania gazety (...) .pl" opublikował w tym dzienniku w ten sposób, że będąc osobą odpowiedzialną, zezwolił na dopuszczenie do publikacji artykułu pod tytułem „Prawdziwa historia lesbijek po ślubie”, zawierającego informacje oraz dane dotyczące prywatnej sfery życia K. F. i S. F. wraz z ich wizerunkami, bez zgody wyżej wymienionych, tj. popełnienia czynu wyczerpującego dyspozycję art. 49 w zw. z art. 14 ust. 6 Ustawy Prawo Prasowe i za to na podstawie tych przepisów skazuje go,

z tym że ustala, iż przestępstwa opisane w podpunktach a i b stanowią ciąg dwóch przestępstw z art. 49 w zw. z art. 14 ust. 6 Ustawy Prawo Prasowe i za to na podstawie art. 49 Ustawy Prawo Prasowe w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę grzywny w wymiarze 100 (stu) stawek dziennych w wysokości po 50 (pięćdziesiąt) złotych każda;

IV. oskarżonego **G. J.** uznaje za winnego w ramach zarzucanego mu w punkcie 5 sentencji wyroku czynu, tego że w dniu 4 sierpnia 2008 r. oraz 6 sierpnia 2008 roku przy ul. (...) w W. jako redaktor naczelny gazety (...) opublikował w tym dzienniku w ten sposób, że będąc osobą odpowiedzialną, zezwolił na dopuszczenie do publikacji artykułów pod tytułem: „Szok! Pierwszy raz w Polsce! Lesbijki wzięły ślub” autorstwa A. S. i „Te lesbijki miały mężów” autorstwa A. S. i K. B., zawierających informacje oraz dane dotyczące prywatnej sfery życia K. F. i S. F. wraz z ich wizerunkami, bez zgody wyżej wymienionych, tj. popełnienia czynu wyczerpującego dyspozycję art. 49 w zw. z art. 14 ust. 6 Ustawy Prawo Prasowe i za to na podstawie tych przepisów skazuje go, zaś na podstawie art. 49 Ustawy Prawo Prasowe wymierza mu karę grzywny w wymiarze w wymiarze 100 (stu) stawek dziennych w wysokości po 50 (pięćdziesiąt) złotych każda;

V. oskarżoną **A. S.** uznaje za winną w ramach zarzucanego jej w punkcie 6 sentencji wyroku czynu, tego że w dniach 4 sierpnia 2008 r. oraz 6 sierpnia 2008 r. będąc dziennikarzem (...) - Gazeta (...) w artykułach pod tytułem „Szok! Pierwszy raz w Polsce! Lesbijki wzięły ślub” oraz „Te lesbijki miały mężów” opublikowała w tym dzienniku informacje oraz dane dotyczące prywatnej sfery życia K. F. oraz S. F. wraz z ich wizerunkami bez zgody wyżej wymienionych, tj. popełnienia czynu wyczerpującego dyspozycję art. 49 w zw. z art. 14 ust. 6 Ustawy Prawo Prasowe i za to na podstawie tych przepisów skazuje ją, zaś na podstawie art. 49 Ustawy Prawo Prasowe wymierza jej karę grzywny w wymiarze 100 (stu) stawek dziennych w wysokości po 50 (pięćdziesiąt) złotych każda;

VI. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonych od ponoszenia kosztów sądowych, przejmując je w całości na rachunek Skarbu Państwa.