

*Sygn. akt II C 4641/16*

## POSTANOWIENIE

**Dnia 15 maja 2017 r.**

Sąd Rejonowy dla W. M.w W. II W. C. w składzie:

**Przewodniczący: SSR Jakub Kowalczyk**

po rozpoznaniu w dniu 15 maja 2017 r. w W. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa A. C.

przeciwko Towarzystwu (...) z siedzibą w W.

o zapłatę

p o s t a n a w i a :

1. umorzyć postępowanie w sprawie;
2. nakazać wypłacić powodowi A. C. ze Skarbu Państwa – Kasy Sądu Rejonowego dla W. M.w W. kwotę 138,50 (sto trzydzieści osiem 50/100) złotych tytułem zwrotu połowy opłaty od pozwu;
3. nakazać wypłacić powodowi A. C. ze Skarbu Państwa – Kasy Sądu Rejonowego dla W. M. w W. kwotę 800 (osiemset) złotych tytułem zwrotu zaliczki uiszczonej na poczet wynagrodzenia biegłego.

SSR Jakub Kowalczyk

## UZASADNIENIE

Przed tutejszym Sądem toczy się sprawa o zapłatę z powództwa A. C. przeciwko T. (...) Towarzystwu (...) z siedzibą w W.. Pozew został doręczony pozwanemu, który wniósł odpowiedź na pozew. Przed wyznaczoną rozprawą na dzień 27.04.2017 r. do Sądu wpłynęło pismo pełnomocnika powódki, w którym poinformował on, że strony postępowania zawarły w przedmiotowej sprawie ugodę pozasądową. W związku z tym cofnął przedmiotowe powództwo wraz ze zrzeczeniem się roszczenia oraz wniósł o umorzenie postępowania w sprawie, zwrot opłaty od pozwu, jak również zaliczki na biegłych w kwocie 800 zł (k. 147). Przed wezwaniem pełnomocnika powoda do uzupełnienia braków formalnych powyższego pisma, poprzez jego podpisanie, do Sądu w dniu 4 maja 2017 r. wpłynęło analogiczne podpisane pismo.

**Sąd zważył, co następuje:**

Stosownie do treści art. 203 § 1 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku.

W § 2 tego artykułu określono, iż pozew cofnięty nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wytoczeniem powództwa. Na żądanie pozwanego powód zwraca mu koszty, jeżeli sąd już przedtem nie orzekł prawomocnie o obowiązku ich uiszczenia przez pozwanego.

W niniejszej sprawie w ocenie Sądu brak jest podstaw do uznania cofnięcia powództwa za niedopuszczalne, jako że nie jest ono sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego jak i nie zmierza do obejścia prawa.

Na podstawie art. 355 § 1 k.p.c. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne. Zgodnie zaś z § 2 tegoż artykułu,

postanowienie o umorzeniu postępowania może zapaść na posiedzeniu niejawnym, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew w piśmie procesowym.

Mając na względzie powyższe, Sąd uznając, iż zaistniały podstawy do umorzenia postępowania w sprawie, na mocy powołanych powyżej przepisów, postanowił jak w punkcie 1 sentencji.

W związku z cofnięciem powództwa po wysłaniu pozwanej odpisu pozwu, a przed rozpoczęciem rozprawy zachodzą przesłanki z art. 79 ust. 1 pkt 3 lit a) ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, stanowiące podstawę do zwrotu połowy uiszczonej opłaty od pozwu, o czym orzeczono w pkt. 2 postanowienia.

O zwrocie niewykorzystanej zaliczki na poczet wynagrodzenia biegłego za sporządzenie opinii, Sąd orzekł na podstawie art. 84 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

SSR Jakub Kowalczyk

Zarządzenie: odpis postanowienia doręczyć pełnomocnikowi powoda bez pouczenia oraz pełnomocnikowi pozwanego z pouczeniem o zażaleniu oraz odpisem pisma z dnia 26.04.2017 r.,

SSR Jakub Kowalczyk