

Sygn. akt **XXVIII C 5092/21**

POSTANOWIENIE

Dnia 1 lipca 2021 r.

SĄD OKRĘGOWY w WARSZAWIE XXVIII WYDZIAŁ CYWILNY

w składzie: **sędzia** (delegowany) **Maciej Wójcicki**

po rozpoznaniu w dniu 01.07.2021 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **M. S. i A. S.**

przeciwko **(...) Bank (...) AG (Spółka Akcyjna) Oddział w Polsce z siedzibą w W.**

o ustalenie i zapłatę

p o s t a n a w i a:

odrzuć pozew.

sędzia Maciej Wójcicki

Sygn. akt **XXVIII C 5092/21**

UZASADNIENIE

postanowienia z dnia 01.07.2021 r.

Zgodnie z przepisem art. 199 § 1 pkt 3) i § 2 k.p.c. Sąd odrzuci pozew jeżeli jedna ze stron nie ma zdolności sądowej (...). Sąd odrzuci pozew (...) dopiero wówczas, gdy brak nie będzie uzupełniony zgodnie z przepisami kodeksu.

Powodowie, reprezentowani przez profesjonalnego pełnomocnika, pozwem z dnia 19.04.2021 r. wnieśli o zasądzenie solidarnie na ich rzecz od pozwanego (...)Bank (...) AG (Spółka Akcyjna) Oddział w Polsce z siedzibą w W. [KRS (...)] wskazanej w pozwie kwoty wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od tej kwoty od wskazanej daty oraz ustalenie, że wskazane postanowienia wskazanej umowy kredytu są bezskuteczne wobec strony powodowej ewentualnie o ustalenie, że wskazana umowa kredytu jest nieważna zasądzenie solidarnie na ich rzecz od pozwanego (...) Bank (...) AG (Spółka Akcyjna) Oddział w Polsce z siedzibą w W. [KRS (...)] wskazanej w pozwie kwoty wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od tej kwoty od wskazanej daty. Wbrew jednak stanowisku procesowemu powodów wskazany przez nich jako strona pozwana oddział przedsiębiorcy zagranicznego (zagraniczną osobą prawną lub zagraniczną jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej) w Polsce nie ma zarówno zdolności sądowej jak też i zdolności procesowej, a tym samym nie może być w związku z tym stroną żadnego cywilnego postępowania sądowego, w tym zwłaszcza przedmiotowego. Status strony postępowania cywilnego posiada wyłącznie przedsiębiorca zagraniczny, także w przypadku utworzenia oddziału dla wykonywania działalności gospodarczej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Działalność tego oddziału ma charakter zależny i powoduje bezpośrednio powstanie praw i obowiązków po stronie przedsiębiorcy zagranicznego. (...) Przedsiębiorca zagraniczny, będący spółką akcyjną prowadzącą w Polsce działalność w ramach oddziału ujawnionego w rejestrze przedsiębiorców, ma zdolność sądową będącą emanacją przysługującej mu jako osobie prawnej zdolności prawnej. Sam oddział nie ma odrębnej, od będącego osobą prawną przedsiębiorcy zagranicznego, podmiotowości w sferze prawa cywilnego, nie posiadając odrębnej od tego przedsiębiorcy zdolności sądowej (por. uzasadnienie post. SN z dnia 16.01.2015 r. w sprawie sygn. akt III CZP 72/14). Oddział zagranicznej osoby prawnej jest wyodrębnioną i samodzielną

organizacyjnie częścią działalności gospodarczej, wykonywanej przez tę osobę prawną poza siedzibą tej osoby lub głównym miejscem wykonywania działalności (...). Takie wyodrębnienie a samodzielność organizacyjna, pojawiające się w kilku płaszczyznach (...) nie świadczy, oczywiście, o przyznaniu oddziałowi zdolności prawnej, a tym samym zdolności sądowej w rozumieniu przepisu art. 64 § 1 i § 11 k.p.c. Takimi zdolnościami dysponuje jedynie zagraniczna osoba prawna (zagraniczny przedsiębiorca) jako całość (por. uzasadnienie postanowienia SN z dnia 9 lipca 2015 r. w sprawie o sygn. akt I CSK 669/14). Mimo więc pewnego wyodrębnienia wynikającego z posługiwania się szczególną firmą (art. 436 k.c.) i samodzielnego wpisu do KRS (art. 36 pkt 14 ustawy z 20 sierpnia 1997 r., o Krajowym Rejestrze Sądowym) oddział przedsiębiorcy zagranicznego nie posiada ani zdolności prawnej, ani zdolności sądowej. Nie zmienia to jednak faktu, że może funkcjonować w obrocie działając w imieniu przedsiębiorcy zagranicznego (por. uzasadnienie postanowienia z dnia 8 marca 2017 r. w sprawie sygn. akt IV CSK 304/16). Oddział zagraniczny przedsiębiorcy nie ma zatem zarówno zdolności sądowej jak i procesowej, a braku ten nie może być uzupełniony zgodnie z przepisami kodeksu postępowania cywilnego. Stąd też koniecznym było w konsekwencji odrzucić pozew, jako wniesiony przeciwko podmiotowi, który nie ma zarówno zdolności sądowej jak też i procesowej.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

sędzia Maciej Wójcicki

ZARZĄDZENIE

1) (...)

1) (...)

03.08.2021 r.