

Sygn. akt XXV C 965/19

POSTANOWIENIE

Dnia 26 kwietnia 2019 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XXV Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSR (del.) Anna Ogińska-Łągiewka

po rozpoznaniu w dniu 26 kwietnia 2019 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa M. G.

przeciwko (...) Bank (...) S.A. z siedzibą w W.

o zapłatę

postanawia:

I. umorzyć postępowanie w sprawie;

II. zwrócić powodowi M. G. z sum Skarbu Państwa – Kasy Sądu Okręgowego w Warszawie kwotę 1.000,00 (jeden tysiąc) złotych tytułem zwrotu opłaty sądowej od pozwu.

UZASADNIENIE

Powód wniósł w dniu 2 kwietnia 2019 r. pozew o zapłatę przeciwko pozwanemu (pozew, k. 3 i nast. akt).

Pismem z dnia 16 kwietnia 2019 r. powód cofnął pozew, wnosząc o zwrot opłaty od pozwu. Cofnięcie nastąpiło przed doręczeniem pozwanemu odpisu pozwu.

Zgodnie z art. 203 § 1 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia aż do wydania wyroku. Z kolei art. 355 § 1 k.p.c. stanowi, iż Sąd wydaje postanowienie

o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne.

Mając na uwadze powyższe, uznając cofnięcie pozwu za dopuszczalne przy braku okoliczności wskazujących, że czynność ta jest sprzeczna z prawem lub zasadami współżycia społecznego Sąd w trybie art. 203 § 1 k.p.c. w zw. z art. 355 § 1 k.p.c. umorzył postępowanie w sprawie.

W trybie art. 79 ust. 1 pkt 1 litera b ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, Sąd zwrócił powodowi uiszczoną opłatę od pozwu w całości.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak na wstępie.

Zarządzenie:

(...)