

## POSTANOWIENIE

Dnia 10 grudnia 2018 r.

**Sąd Okręgowy w Warszawie XXV Wydział Cywilny** w następującym składzie:

**Przewodniczący: SSO Piotr Bednarczyk**

po rozpoznaniu w dniu 10 grudnia 2018 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **M. S.**

przeciwko **(...) Bank (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w W.**

o zapłatę

**postanawia:**

1. zawiesić postępowanie na podstawie art. 174 § 1 pkt. 1 k.p.c.;
2. podjąć zawieszone postępowanie z udziałem (...) Bank (...)  
z siedzibą w W. jako następcy prawnego (...) Bank (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W..

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 174 § 1 pkt. 1 k.p.c. sąd zawiesza postępowanie z urzędu, w razie śmierci strony lub jej przedstawiciela ustawowego, utraty przez nich zdolności procesowej, utraty przez stronę zdolności sądowej lub utraty przez przedstawiciela ustawowego charakteru takiego przedstawiciela.

Z dokumentów złożonych do akt sprawy wynika, że Sąd Handlowy w W. postanowieniem z dnia 2 listopada 2018 r. zarejestrował połączenie (...) Bank (...) z siedzibą w W. (jako spółki przejmującej) z (...) Bank (...) S.A. z siedzibą w W. (jako spółką przejmowaną), na podstawie planu połączenia transgranicznego z dnia 22 maja 2018 r. dokonanego w trybie art. 516<sup>1</sup> i nast. Kodeksu spółek handlowych, a w dniu 3 listopada 2018 r. wpisano przejęcie do rejestru handlowego (...) Bank (...) (plan podziału (...) Bank (...) S.A. z 28.04.2018 r., plan połączenia transgranicznego z dnia 22.05.2018 r., odpis postanowienia Sądu Handlowego w W. z 02.11.2018 r., wyciąg z rejestru handlowego dotyczący (...) Bank (...)). Zdarzenie to spowodowało utratę zdolności sądowej pozwanego (...) Bank (...) S.A. (art. 493 § 1 i 2 k.s.h.). Następcą prawnym pozwanej spółki jest (...) Bank (...) z siedzibą w W..

Z tych przyczyn Sąd, na podstawie powołanego przepisu, orzekł jak w sentencji postanowienia.

## ZARZĄDZENIE

1. (...)
2. (...)
3. (...)
4. (...)