

Sygn. akt **XXV C 1840/13**

POSTANOWIENIE

Dnia 31 stycznia 2014 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie XXV Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: **SSO Anna Błażejczyk**

po rozpoznaniu w dniu 31 stycznia 2014 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **(...) sp. z o.o. z siedzibą w S.**

przeciwko **Skarbowi Państwa - Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w W.**

o zapłatę

z urzędu

postanowił:

umorzyć postępowanie na podstawie art. 505³⁷ § 1 k.p.c.

UZASADNIENIE

W myśl art. 505³⁷ § 1 k.p.c. po przekazaniu sprawy w przypadkach wskazanych w art. 505³³ § 1, art. 505³⁴ § 1 oraz art. 505³⁶ § 1 przewodniczący wzywa powoda do wykazania umocowania zgodnie z art. 68 zdanie pierwsze oraz dołączenia pełnomocnictwa zgodnie z art. 89 § 1 zdanie pierwsze i drugie, a po przekazaniu sprawy na podstawie art. 505³³ § 1 oraz art. 505³⁴ § 1 dodatkowo do uiszczenia opłaty uzupełniającej od pozwu - w terminie dwutygodniowym od daty doręczenia wezwania pod rygorem umorzenia postępowania. W razie nieusunięcia powyższych braków pozwu sąd umarza postępowanie.

Zarządzeniem z dnia 18 grudnia 2013 roku powód został wezwany do uzupełnienia braków formalnych pozwu poprzez: uiszczenia uzupełniającej opłaty od pozwu w kwocie 5 083 zł, podpisanie pozwu, złożenie pełnomocnictwa, złożenie dokumentu, z którego wynika umocowanie do reprezentacji podmiotu osoby udzielającej pełnomocnictwo oraz dołączenie dowodów na poparcie przytoczonych okoliczności w terminie dwutygodniowym pod rygorem zwrotu umorzenia postępowania (k. 1).

Powyższe wezwanie zostało przez powoda odebrane w dniu 3 stycznia 2014 roku (z.p.o. k. 23).

W piśmie z dnia 17 stycznia 2014 roku powód jedynie częściowo uzupełnił braki formalne pozwu, do których był wzywany. Powód nie przedstawił dokumentu, z którego wynika umocowanie do reprezentacji podmiotu osoby udzielającej pełnomocnictwo. Pełnomocnictwo zostało udzielone w dniu 18 marca 2005 roku. Jako dokument, z którego wynika umocowanie prezesa zarządu powodowej spółki do udzielenia pełnomocnictwa powód złożył odpis KRS aktualny na dzień 14 stycznia 2014 roku. Powyższe nie może zostać uznane za uzupełnienie braków formalnych pozwu, bowiem z odpisu KRS aktualnego na dzień 14 stycznia 2014 roku nie wynika, że prezes zarządu udzielający pełnomocnictwa w dniu 18 marca 2005 roku faktycznie pełnił te funkcję już w dacie udzielenia pełnomocnictwa.

W dniu 10 stycznia 2014 roku bezskutecznie upłynął dla powoda termin na złożenie dokumentu, z którego wynika umocowanie do reprezentacji podmiotu osoby udzielającej pełnomocnictwo. Powód nie uzupełnił braków formalnych pozwu w terminie.

Wobec niezuzpełnienia braków formalnych w terminie należało umorzyć postępowanie.

Wobec powyższego orzeczono jak na wstępie.

(...)