

Sygn. akt **XXIV C 1177/18**

## POSTANOWIENIE

Dnia 08 października 2021 r.

Referendarz sądowy w Sądzie Okręgowym w Warszawie w XXIV Wydziale Cywilnym,

w osobie: Leny Musiańskiej

po rozpoznaniu w dniu 08 października 2021 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **A. O.**

przeciwko (...) **S.A. w W.**

o **zadośćuczynienie**

w przedmiocie wniosku biegłego o przyznanie wynagrodzenia

**p o s t a n a w i a:**

przyznać biegłemu sądowemu mgr. inż. R. K. kwotę 1.619,50 zł (słownie: jeden tysiąc sześćset dziewiętnaście złotych 50/100) tytułem wynagrodzenia za sporządzenie opinii pisemnej w sprawie oraz tytułem zwrotu wydatków i polecić Kasie Sądu Okręgowego w Warszawie wypłacenie ww. kwoty tymczasowo ze Skarbu Państwa.

Zasadnicze motywy rozstrzygnięcia (art. 357 § 5 k.p.c.):

Referendarz sądowy uwzględnił wniosek w zakresie przyjętej przez biegłego stawki wynagrodzenia za godzinę pracy (32,39 zł), gdyż odpowiada ona treści § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24.04.2013 r. w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu cywilnym (Dz.U. 2013, poz. 518 ze zm.) oraz treści ustawy budżetowej.

Odnosząc się do podanej w rachunku liczby godzin (50 g), którą biegły przeznaczył na realizację zlecenia, orzekający uznał, że wymiar ok. 6 dni roboczych w realiach niniejszej sprawy mieści się w dopuszczalnych granicach, albowiem wymiar ten koreluje z zakresem tezy dowodowej oraz z zakresem czynności, które należało podjąć w celu realizacji zlecenia, w tym: przeprowadzenie symulacji, obliczeń i analiz.

(...)