

Sygn. akt XXIV C 554/14

POSTANOWIENIE

Dnia 14 kwietnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XXIV Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Paweł Pyzio

Sędziowie: SO Agnieszka Bedyńska – Abramczyk, SO Jacek Tyszka

po rozpoznaniu w dniu 14 kwietnia 2015 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Powiecie (...)

przeciwko (...) S.A. z siedzibą w W.

o zapłatę

postanawia:

zmienić postanowienie z 2 kwietnia 2015 r. w ten sposób, że punktowi 1 ogłoszenia o wszczęciu postępowania grupowego, zawartego w punkcie II przedmiotowego postanowienia, nadać treść:

„1) zawarł z (...) Spółką Akcyjną z siedzibą w W. umowę ubezpieczenia na życie z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym w oparciu o wzorzec umowy stosowany przez Ubezpieczyciela w ramach prowadzonej przez niego działalności gospodarczej (zwanej **Umową ubezpieczenia** lub **Umową ubezpieczenia na życie z (...)**), w której postanowieniach ogólnych warunków umów na życie z ubezpieczeniowymi funduszami kapitałowymi przewidziano możliwość pobierania przez ubezpieczyciela świadczeń pieniężnych od konsumenta w wysokości od 100% do 5% wartości środków zgromadzonych na rachunku polisy, pochodzących ze składek regularnych należnych w pierwszych 5 lub 3 latach polisowych, w przypadku rozwiązania umowy ubezpieczenia z (...) przed upływem terminu oznaczonego przez ubezpieczyciela. Postanowienia ogólnych warunków umów na życie z (...) umożliwiające pobieranie przez ubezpieczycieli świadczeń pieniężnych od konsumenta w wysokości od 100% do 10% wartości rachunku polisy, w przypadku rozwiązania umowy ubezpieczenia z (...) przed upływem terminu oznaczonego przez ubezpieczyciela, prawomocnymi wyrokami Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (wyrok z dnia 7 października 2011 roku, sygn. akt XVII AmC 1704/09, wyrok z dnia 4 czerwca 2012 roku, sygn. akt XVII AmC 974/11, wyrok z dnia 29 czerwca 2009 roku, sygn. akt XVII AmC 274/09 zmieniony wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 maja 2010 roku, sygn. akt VI ACa 1175/09 oraz wyrok z dnia 16 czerwca 2008 roku, sygn. akt XVII AmC 111/07 zmieniony wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 13 maja 2009 roku, sygn. akt VI ACa 1365/08) zostały uznane za niedozwolone postanowienia umowne i wpisane zostały pod numerami (...), (...), (...), (...), (...) do rejestru klauzul niedozwolonych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;”.