

Sygn. akt **XXIII Gz 1135/21**

POSTANOWIENIE

Dnia 1 grudnia 2021 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, XXIII Wydział Gospodarczy Odwoławczy i Zamówień Publicznych w składzie:

Przewodniczący: SSO Magdalena Nałęcz

po rozpoznaniu w dniu 1 grudnia 2021 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku dłużnika (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowej w W.

w przedmiocie odmowy zatwierdzenia układu

na skutek zażalenia dłużnika

od postanowienia Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie

z dnia 1 lipca 2021 r., sygn. akt XVIII GRz 62/21

postanawia:

1. odrzucić zażalenie;

2. na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 28 lipca 2005 r.

o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 623 ze zm.) zwrócić ze Skarbu Państwa – Sądowi Okręgowemu w Warszawie na rzecz dłużnika (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowej w W. kwotę 170 zł (sto siedemdziesiąt złotych) tytułem zwrotu opłaty od zażalenia (k.172).

SSO Magdalena Nałęcz

Sygn. akt **XXIII Gz 1135/21**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 6 października 2021 r. Sąd Okręgowy w Warszawie odrzucił zażalenie dłużnika na postanowienia sądu rejonowego w przedmiocie odmowy zatwierdzenia układu z uwagi na złożenia zażalenia po terminie.

Dłużnik (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa w W. w dniu 26 listopada 2021 roku wniosła zażalenie na powyższe rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego w Warszawie.

Sąd okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie jako niedopuszczalne podlega odrzuceniu.

Zgodnie z zapisem art. 394² § 1 k.p.c. zażalenie do innego składu sądu drugiej instancji przysługuje na postanowienie tego sądu o odrzuceniu apelacji. Stosownie zaś do zapisu § 1¹ art. 394² k.p.c. zażalenie do innego składu sądu drugiej instancji przysługuje także na postanowienia tego sądu, których przedmiotem jest:

1) odmowa ustanowienia adwokata lub radcy prawnego lub ich odwołanie,

- 2) oddalenie wniosku o wyłączenie sędziego,
 - 3) zwrot kosztów procesu, o ile nie wniesiono skargi kasacyjnej,
 - 4) zwrot kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu,
 - 5) skazanie świadka, biegłego, strony, jej pełnomocnika oraz osoby trzeciej na grzywnę,
 - 6) zarządzenie przymusowego sprowadzenia i aresztowania świadka,
 - 7) odmowa zwolnienia świadka i biegłego od grzywny i świadka od przymusowego sprowadzenia
- z wyjątkiem postanowień wydanych w wyniku rozpoznania zażalenia na postanowienie sądu pierwszej instancji.

Podkreślenia wymaga, że katalog orzeczeń sądu drugiej instancji, od których przysługuje środek zaskarżenia określony w sposób wyczerpujący określony w art. 394² § 1¹ k.p.c. nie obejmuje postanowienia odrzucającego zażalenie a tym samym zażalenie na to postanowienie, jako niedopuszczalne, podlega odrzuceniu, niezależnie od podnoszonych przez stronę zarzutów.

Z uwagi na powyższe, na rozstrzygnięcie Sąd Okręgowy w Warszawie z dnia 6 października 2021 roku., sygn. akt XXIII Gz 1135/21 nie przysługuje żaden środek odwoławczy i tym samym wniesione zażalenie należało odrzucić jako niedopuszczalne na podstawie art. 394² k.p.c. a contrario.

sędzia Magdalena Nałęcz