

Sygn. akt XX GCo 79/15

POSTANOWIENIE

Dnia 21 lipca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XX Wydział Gospodarczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: **SSO Katarzyna Kisiel**

po rozpoznaniu w dniu 21 lipca 2015 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku: **(...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W.**

z udziałem: **(...) spółki**

z ograniczoną odpowiedzialnością w likwidacji z siedzibą w T.

o udzielenie zabezpieczenia

w przedmiocie zażalenia obowiązanej na postanowienie z dnia 25 czerwca 2015 r.

w zakresie uchylenia postanowienia z dnia 23 kwietnia 2015 r.

postanawia:

odrzuć zażalenie obowiązanej na postanowienie z dnia 25 czerwca 2015 r.

w zakresie uchylenia postanowienia z dnia 23 kwietnia 2015 r.

SSO Katarzyna Kisiel

UZASADNIENIE

W dniu 25 czerwca 2015 r. Sąd wydał postanowienie, w którym uchylił postanowienie z dnia 23 kwietnia 2015 r. i postępowanie w sprawie umorzył (k.1152).

Obowiązana w terminie, tj. w dniu 10 lipca 2015 r. wniosła zażalenie,

w którym w całości zaskarżyła powyższe postanowienie (k.1168).

Sąd Okręgowy zaważył co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 394 § 1 k.p.c. zażalenie do sądu drugiej instancji przysługuje na postanowienia sądu pierwszej instancji kończące postępowanie

w sprawie, a ponadto na postanowienia sądu pierwszej instancji i zarządzenia przewodniczącego enumeratywnie wymienione w przytoczonym przepisie.

Z kolei w świetle przepisu art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

Sąd pierwszej instancji odrzucił na posiedzeniu niejawnym zażalenie wniesione

po upływie przepisanej terminu, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie uzupełniła

w wyznaczonym terminie.

W związku z faktem, iż postanowienie w przedmiocie uchylenia postanowienia z dnia 23 kwietnia 2015 r. - nie kończy postępowania w sprawie, ani nie znajduje się w zamkniętym katalogu postanowień, na które zażalenie przysługuje,

zażalenie obowiązanej w zakresie uchylenia postanowienia z dnia 23 kwietnia 2015 r. jako niedopuszczalne, podlegało odrzuceniu.

Na marginesie należy zauważyć, iż zaskarżalne było postanowienie z dnia 25 czerwca 2015 r. w zakresie umorzenia postępowania, w tymże zakresie, zażaleniu został nadany bieg.

Mając powyższe na względzie na podstawie art. art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397§ 2 k.p.c w zw. z art. 394 § 1 k.p.c. należało orzec jak sentencji.

SSO Katarzyna Kisiel

Zarządzenie z dnia 21 lipca 2015 r.:

1. (...)

2. (...) (...)

SSO Katarzyna Kisiel