

Sygn. akt XX GC 1085/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 2 marca 2015 r.

**Sąd Okręgowy w Warszawie XX Wydział Gospodarczy**

w składzie:

Przewodniczący SSO Magdalena Kurc - Mazurkiewicz

po rozpoznaniu w dniu 2 marca 2015 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa B. D. i G. D.

przeciwko Przedsiębiorstwu Państwowemu (...) w W.

o zapłatę 100.000 złotych

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie w sprawie;
2. nakazać zwrócić ze Skarbu Państwa - Kasy Sądu Okręgowego w Warszawie na rzecz B. D. i G. D. kwotę 2.500 (dwóch tysięcy pięciuset) złotych tytułem połowy opłaty od pozwu.

SSO Magdalena Kurc - Mazurkiewicz

## UZASADNIENIE

Pismem procesowym z dnia 23 lutego 2015 r. powód cofnął w całości pozew w niniejszej sprawie (wniesiony w dniu 31 grudnia 2013 r.), wniósł o umorzenie postępowania i zwrot połowy opłaty sądowej od pozwu (k. 174 – 175).

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Cofnięcie pozwu jest skuteczne i nie wymaga zgody pozwanego, albowiem zgodnie z treścią art. 203 § 1 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia aż do wydania wyroku.

Zgodnie z art. 355 § 1 k.p.c. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew. Ponadto wskazać należy, że czynność ta w ocenie Sądu nie jest sprzeczna z prawem ani zasadami współżycia społecznego jak również nie zmierza do obejścia prawa. Wobec tego należało orzec jak w sentencji.

Biorąc pod uwagę fakt, iż cofnięcie pozwu nastąpiło przed rozpoczęciem posiedzenia, na które sprawa została skierowana, Sąd na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 3 lit a) ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2005 r. Nr 16, poz. 1398 ze zm.) zwrócił powodowi połowę uiszczoną opłatę sądową od pozwu w wysokości 2.500 złotych.

Mając powyższe na względzie należało postanowić jak sentencji.

SSO Magdalena Kurc - Mazurkiewicz

# ZARZĄDZENIE

(...)

(...)