

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

o.1.Dnia 15 marca 2021r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XVIII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	SSO Jolanta Marek-Trocha Ławnicy: Teresa Garbicz Danuta Jarnoszuk
Protokolant: sekretarz	sądowy Marcin Cybulski, stażysta Rafał Malesza

w obecności Prokuratora: Agnieszki Brygid-Dorosz, Anny Zalewskiej, Marzeny Pierścińskiej, Tomasza Kuziak, Jerzego Mierzewskiego,

po rozpoznaniu w dniach: 16 stycznia 2020 r., 05 lutego 2020 r., 02 czerwca 2020r., 06 lipca 2020r., 03 września 2020r., 28 września 2020r., 05 listopada 2020r., 10 grudnia 2020r., 08 marca 2021r.

na rozprawie sprawy: S. R. – s. A. i E. z d. W., ur. (...) w W.,

oskarżonego, o to że:

w dniu 14 lipca 2017 r. w W., woj. (...) na klatce schodowej budynku przy al. (...), działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, ze szczególnym okrucieństwem oraz wspólnie i w porozumieniu z dwoma nieustalonymi mężczyznami, grożąc M. K. (1) pozbawieniem życia oraz używając wobec niej przemocy w postaci wielokrotnego uderzania pięściami po głowie, twarzy, ciągnięciu za włosy, zatykania dłonią ust, kopania, przypalaniu włosów, przypalaniu papierosem przedramienia, wielokrotnie doprowadził ww. do odbycia stosunku oralnego, dopochwowego oraz analnego, jak również do poddania się innej czynności seksualnej w postaci dotykania ww. w okolicach piersi, przy czym na skutek tego działania pokrzywdzona doznała obrażeń ciała w postaci urazu twarzoczaszki w postaci złamania kości nosa ze zniekształceniem grzbietu nosa, rany kątowej wargi dolnej oraz urazu głowy w postaci krwiaka podczepcowego w lewej okolicy ciemieniowo-potylicznej, które to obrażenia naruszały czynności narządu jej ciała na okres powyżej dni 7, a czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym m.in. wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy Woli w Warszawie w sprawie o sygn. IV K 731/08 z dnia 14 sierpnia 2008 r. za czyn z art. 280 § 1 k.k. na karę 3 lat pozbawienia, który to wyrok następnie został objęty wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Warszawa Woli w sprawie o sygn. IV K 937/10 z dnia 31 stycznia 2011 r., na mocy którego orzeczono wobec ww. 2 kary łączne, które odbywał w okresie od 25 maja 2009 r. do 25 lipca 2013 r., tj. o czyn z art. 197 § 3 pkt 1 k.k. w zw. z art. 197 § 4 k.k. w zb. z art. 197 § 2 k.k. w zb. z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

orzeka

I. oskarżonego S. R. uznaje za winnego zarzucanego mu czynu eliminując z jego opisu działanie ze szczególnym okrucieństwem oraz ustalając, że pokrzywdzona doznała obrażeń ciała w postaci stłuczenia grzbietu nosa, rany kątowej

przedsionka dolnego jamy ustnej, punktowego oparzenia skóry przedramienia prawego oraz urazu głowy w postaci krwiaka podczepcowego

w lewej okolicy ciemieniowo-potylicznej, które to obrażenia naruszały czynności narządu jej ciała na okres poniżej 7 dni i za to na mocy art. 197 § 3 pkt 1 k.k. w zb. z art. 197§2 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12§1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazuje go, a na podstawie art. 197§3 pkt. 1 k.k. w zw.

z art. 11 §3 k.k. wymierza mu karę 12 (dwunastu) lat pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonych kar pozbawienia wolności zalicza S. R. okres tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 13 lipca 2019 r. godz. 12.29 do dnia 27 stycznia 2020r. godz. 12.29;

III. na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. dowody rzeczowe opisane w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr (...) poz. 1-5 ((...)) zwrócić M. K. (1);

IV. na podstawie art. 618§1 k.p.k. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. D. (1) wynagrodzenie w kwocie 720 (siedemset dwadzieścia) złotych podwyższone o stawkę podatku od towaru i usług z tytułu pełnienia funkcji obrońcy oskarżonego z urzędu;

V. na podstawie art. 624§1 k.p.k. zwalnia oskarżonego S. R. od ponoszenia kosztów sądowych, które przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.

Teresa Garbicz Jolanta Marek – Trocha Danuta Jarnoszuk

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	XVIII K 311/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			

0.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	S. R.	<p>W dniu 14 lipca 2017 r. w W., woj. (...) na klatce schodowej budynku przy al. (...), działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, oraz wspólnie i w porozumieniu z dwoma nieustalonymi mężczyznami, grożąc M. K. (1) pozbawieniem życia oraz używając wobec niej przemocy w postaci wielokrotnego uderzania pięściami po głowie, twarzy, ciągnięciu za włosy, zatykania dłonią ust, kopania, przypalaniu włosów, przypalaniu papierosem przedramienia, wielokrotnie doprowadził ww. do odbycia stosunku oralnego, dopochwowego oraz analnego, jak również do poddania się innej czynności seksualnej w postaci dotykania ww. w okolicach piersi, przy czym na skutek tego działania pokrzywdzona doznała obrażeń ciała w postaci stłuczenia grzbietu nosa, rany kłusanej przedsionka dolnego jamy ustnej, punktowego oparzenia skóry przedramienia prawego oraz urazu głowy w postaci krwiaka</p>	

		<p>podczepcowego w lewej okolicy ciemieniowo-potylicznej, które to obrażenia naruszały czynności narządu jej ciała na okres poniżej 7 dni, a czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym m.in. wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy Woli w Warszawie w sprawie o sygn. IV K 731/08 z dnia 14 sierpnia 2008 r. za czyn z art. 280 § 1 k.k. na karę 3 lat pozbawienia, który to wyrok następnie został objęty wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Warszawa Woli w sprawie o sygn. IV K 937/10 z dnia 31 stycznia 2011 r., na mocy którego orzeczono wobec ww. 2 kary łączne, które odbywał w okresie od 25 maja 2009 r. do 25 lipca 2013 r., tj. czyn z art. 197 § 3 pkt 1 k.k. w zb. z art. 197§2 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12§1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Spotkanie pokrzywdzonej M. K. (1) z oskarżonym. Zaprowadzenie pokrzywdzonej, wbrew jej woli, przy użyciu gróźb wraz z dwoma nieustalonymi mężczyznami na klatkę schodową budynku przy al. (...) w W.. Wielokrotnie	Zeznania M. K. (1) (protokoły oraz odtworzone zapisy przesłuchania)	k. 17-17, k. 130-134 t. I, k. 213-215 t. II, płyta k. 130, t. I	

doprowadzenie pokrzywdzonej, wspólnie i w porozumieniu z dwoma ww. mężczyznami do odbycia stosunku oralnego, dopochwowego oraz analnego, jak również do poddania się innej czynności seksualnej w postaci dotykania ww. w okolicach piersi, jednocześnie grożąc pozbawieniem życia, używając wobec pokrzywdzonej przemocy w postaci wielokrotnego uderzania pięściami po głowie, twarzy, ciągnięciu za włosy, zatykania dłonią ust, kopania, przypalaniu włosów oraz przypalaniu przedramienia papierosem.

2. Doznanie przez pokrzywdzoną obrażeń ciała w postaci stłuczenia grzbietu nosa, rany kątowej przedsonka dolnego jamy ustnej, punktowego oparzenia skóry przedramienia prawego oraz urazu głowy w postaci krwiaka podczepcowego w lewej okolicy ciemieniowo-potylicznej, które to obrażenia naruszały czynności narządu jej ciała na okres poniżej 7 dni.

3. Wejście pokrzywdzonej wraz z oskarżonym do baru w celu zmycia krwi z jej twarzy. Poinformowanie D. S. o zdarzeniu, wezwanie funkcjonariuszy policji.

Wyjaśnienia oskarżonego	k. 678	
Sprawozdanie z badania lekarskiego oraz protokół z zabezpieczenia śladów	k. 3-4v., t. I	
Protokół oględzin miejsca wraz z nagraniem	k. 5-6, płyta k. 13, t. I	
Zeznania S. D.	k. 14-15, t. I, k. 677v-678, t. IV	
Protokół oględzin pokrzywdzonej wraz ze zdjęciami	k. 26-27, płyta k. 28, t. I	
Protokół zatrzymania rzeczy	k. 29-31, t. I	
Dokumentacja lekarska pokrzywdzonej	k.148-158, t. I	
Protokół oględzin nagrań z monitoringu przemysłowego	k. 44-45, t. I, k. 925-926, t. V (w a/o wskazane k. 124-125), płyty k. 42, 126 t. I, odtworzone na rozprawie w dniu 5.02.2020r.k. 678v.	
Sprawozdanie z badań (...) Uniwersytetu w S., Katedra Medycyny Sądowej	k. 100-122 t. I, k. 426-434, t. III	
Opinia sądowo-psychologiczna dot. Pokrzywdzonej M. K. (1)	k. 394-402 t. II, k. 842-844v, t. V, k. 922-923 t. V, k. 1082, 1093, 1102-1104 t. VI	
Opinia sądowo-psychiatryczna dot. oskarżonego	k. 441- 446, 534-535 t. III	

Opinia sądowo-seksuologiczna dot. oskarżonego	k. 476-510 t. III		
Opinia lekarska	k. 796a-798 t. IV		
Karta informacyjna leczenia w szpitalnym oddziale ratunkowym	k. 148-159, t. I		
Zeznania D. S.	k. 58-59, t. I, k. 907v-910, t. V		
0.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	Zeznania M. K. (1)	Zeznania pokrzywdzonej w kwestii użytych wobec niej gróźb, stosowanej przemocy fizycznej, doprowadzenia jej przez 3 sprawców wielokrotnie do odbycia	

stosunku oralnego,
analnego
i dopochwowego,
doznanych obrażeń ciała z
wyjątkiem złamania nosa
Sąd uznał za wiarygodne.
Zeznania świadka w tym
zakresie są spójne z innymi
dowodami zebranymi
w sprawie. Miejsce
popelnienia przestępstwa,
udział 3 mężczyzn
potwierdzają nagrania z
zabezpieczonego
monitoringu. Zeznania
pokrzywdzonej są spójne
z treścią dokumentacji
lekarskiej, co do podjętych
wobec niej czynności, ich
przebiegu oraz skutków w
postaci doznanych przez
nią obrażeń. Wskazanie
przez świadka, że doznała
złamania nosa, zdaniem
sądu wynika z dokonanego
przez lekarza rozpoznania
po wykonaniu badania i
zapoznaniu się z wynikami
badania TK (możliwość
złamania świeżego lub
stan po przebyłym
złamaniu kości nosowych),
w wyniku którego
otrzymała skierowanie do
poradni laryngologicznej.
Zeznania pokrzywdzonej
potwierdza również
protokół oględzin zsympu,
z którego wynika,
że znaleziono tam
rzeczy należące do
pokrzywdzonej, tj.
okulary, baterię telefonu
oraz klucze.
Przeprowadzone badania
genetyczne również
potwierdziły
wiarygodność zeznań
pokrzywdzonej, wynika z
nich bowiem m.in., że w

zabezpieczonych śladach biologicznych na odzieży pokrzywdzonej, wymazu z pochwy oraz okolic odbytu stwierdzono obecność materiału biologicznego pochodzącego od kilku mężczyzn.

Prawidłowość rozpoznania przez pokrzywdzoną oskarżonego jako jednego ze sprawców potwierdzają nagrania z monitoringu oraz wyniki badań genetycznych w wyniku, których na niedopałku papierosa znalezionym na miejscu zdarzenia ujawniono DNA oskarżonego.

Niespójności w zeznaniach pokrzywdzonej nie są na tyle istotne, aby odmówić im waloru wiarygodności, tym bardziej, że jej zeznania potwierdzają obiektywne dowody. Nagranie z monitoringu wskazuje, że pokrzywdzona zachowuje wycofaną postawę, nie całuje się, jak to zostało opisane w protokole oględzin, ale jest całowana, przyjmuje postawę bierną, co najmniej raz została „popchnięta”. Nagranie rejestrujące wejście pokrzywdzonej i sprawców do kamienicy wskazuje, iż pokrzywdzona zeznała prawdę, że wcześniej (w okolicach przejścia podziemnego) sprawcy użyli wobec niej przemocy, a podczas

całej drogi używali wobec niej gróźb, co było powodem, że wbrew swojej woli poszła razem z nimi. Znaleziona na miejscu zdarzenia przedmioty, należące do pokrzywdzonej, zdaniem Sądu świadczą o tym, że nie przebywała tam dobrowolnie i w celach rozrywkowych, przy dodatkowym uwzględnieniu doznanych przez nią obrażeń.

Postawa pokrzywdzonej podczas składania zeznań w obecności psychologa, w szczególności jej niechęć do ich złożenia (niestawiennictwo na wezwanie, wzburzenie, zasłanianie się niepamięcią, a nawet agresja słowna), a także negowanie uzależnień i korzystaniu z pomocy psychiatrycznej nie świadczą o tym, że zeznaniom opisującym przebieg zdarzenia z jej udziałem należało odmówić wiarygodności. Postawa pokrzywdzonej, sposób wysławiania się, używanie wulgaryzmów świadczą o zaniedbaniach edukacyjnych i środowiskowych, ponadto pokrzywdzona nie była zainteresowana wynikami toczącego się postępowania, jak wskazała „sama wymierzy sprawiedliwość”.

	Wyjaśnienia oskarżonego	W części potwierdzającej spotkanie pokrzywdzonej M. K. oraz rozpoznanie się na nagraniach z monitoringu, jako spójne z zeznaniami pokrzywdzonej, nagraniami z monitoringu.	
	Sprawozdanie z badania lekarskiego oraz protokół z zabezpieczenia śladów	Sporządzone po badaniu pokrzywdzonej, bezpośrednio po zgłoszeniu popełnienia przestępstwa. Potwierdza zeznania pokrzywdzonej w zakresie doznanych obrażeń.	
	Protokół oględzin miejsca wraz z płytą	Spójny z relacją pokrzywdzonej w zakresie jej obecności w tym miejscu (zabezpieczono przedmioty należące do pokrzywdzonej)	
	Zeznania S. D.	Zeznania świadka są wiarygodne, znajdują potwierdzenie w protokole oględzin miejsca zdarzenia.	
	Protokół oględzin osoby	Wyniki oględzin potwierdzają zeznania pokrzywdzonej w zakresie użytej wobec niej przemocy	
	Protokół zatrzymania rzeczy	Sporządzony prawidłowo, przez uprawnioną osobę, jego treść nie była kwestionowana przez żadną ze stron.	
	Nagrania z monitoringu	Nagrania potwierdzają zeznania pokrzywdzonej w	

		zakresie miejsca, liczby sprawców, z którymi weszła i wyszła z kamienicy przy Al. (...). Są bezspornym dowodem, w jakim czasie pokrzywdzona i sprawcy przebywali w budynku, a także ich zachowania.	
	Sprawozdanie z badań (...) w S., Katedry Medycyny Sądowej	Sprawozdanie pełne i jasne, nie budzące wątpliwości. Stanowi potwierdzenie zeznań pokrzywdzonej w zakresie odbytych stosunków seksualnych oraz dokonanego przez nią rozpoznania oskarżonego jako jednego ze sprawców.	
	Opinia sądowo-psychologiczna dot. M. K. (1)	Opinia sądowo-psychologiczna jest jasna, na etapie postępowania przygotowawczego była uzupełniana po zapoznaniu się przez biegłą z materiałem dowodowym i dokumentacją medyczną pokrzywdzonej.	
	Opinia sądowo-psychiatryczna dot. oskarżonego	Sporządzona prawidłowo, przez uprawnione osoby, jej treść nie była kwestionowana przez żadną ze stron.	
	Opinia sądowo-seksuologiczna dot. Oskarżonego	Sporządzona prawidłowo, przez uprawnione osoby, jej treść nie była kwestionowana przez żadną ze stron.	
	Opinia lekarska	Opinia lekarska została sporządzona prawidłowo w oparciu o kompleksowy	

		<p>dostępny materiał dowodowy, tj. dokumentację medyczną pokrzywdzonej oraz zdjęcia pokrzywdzonej. Należy zgodzić się z wnioskiem, że dokumentacja medyczna nie potwierdziła jednoznacznie, iż podejrzana w wyniku przedmiotowego zdarzenia doznała złamania nosa. Wnioski opinii są wynikiem prawidłowej analizy dokumentacji medycznej. Opinia ta stanowiła podstawę do zmiany opisu czynu w zakresie doznanych przez pokrzywdzoną obrażeń i przyjętej kwalifikacji prawnej, tj. art. 157 § 2 k.k. w miejsce art. 157§1 k.k.</p>	
	Dokumentacja medyczna pokrzywdzonej	Stanowi potwierdzenie zeznań pokrzywdzonej, co do stosowania wobec niej przemocy, których skutkiem były odniesione obrażenia.	
	Zeznania D. S.	Zeznania świadka są spójne z zeznaniami pokrzywdzonej w zakresie wejścia do baru z mężczyzną w celu zmycia krwi z twarzy pokrzywdzonej oraz informacji, że została wcześniej zgwałcona. Na rozprawie świadek potwierdziła zeznania z postępowania przygotowawczego, z tym, że zauważalne było negatywne nastawienie do pokrzywdzonej,	

		<p>wynikające z dokonanej przez świadka negatywnej oceny pokrzywdzonej, która wynikała z mających miejsce później zdarzeń, tj. wydzwaniania przez pokrzywdzoną do świadka w celu poinformowania o swojej trudnej sytuacji osobistej, a także uzyskanej od policjantki informacji o niewłaściwym prowadzeniu się pokrzywdzonej (choć okoliczności uzyskania tej informacji świadek nie potrafiła wskazać).</p>	
<p><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	<p>Wyjaśnienia oskarżonego k. 303-305 t. II, 649-655. k. 678v-679v t. IV, k. 1032-1033, 1080v-1081v t. VI</p> <p>Opinia sądowo-lekarska k. 51, t. I</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego, poza potwierdzeniem spotkania pokrzywdzonej oraz rozpoznania się na nagraniach Sąd uznał za niewiarygodne z uwagi na ich wewnętrzną niespójność, a także niespójność z innymi dowodami. Oskarżony zmieniał wersje, np. początkowo twierdził, że w czasie popełnienia przestępstwa był poza granicami kraju, wyjaśniał, że jemu i pokrzywdzonej towarzyszył jeszcze jeden</p>	

		<p>mężczyzna, czemu bezspornie przeczą nagrania z monitoringu, potwierdzające zeznania pokrzywdzonej. Ponadto wyjaśnienia oskarżonego stanowiły próbę manipulacji materiałem dowodowym i zmierzały do przedstawienia pokrzywdzonej w negatywnym świetle.</p> <p>Opinia sądowo lekarska nie była podstawą ustaleń faktycznych, została sporządzona na wstępnym etapie śledztwa na podstawie karty informacyjnej SOR-u w szpitalu, w postępowaniu sądowym została wydana opinia sądowo-lekarska w oparciu o całokształt dokumentacji lekarskiej.</p>	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	I	S. R.

	postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżony S. R. swoim zachowaniem wyczerpał ustawowe znamiona czynów z art. 197§3 k.k. pkt 1 kk, art. 197§2 k.k., art. 157§2 k.k. w ramach czynu ciągłego oraz powrotu do przestępstwa, co znalazło odzwierciedlenie w przyjętej kwalifikacji prawnej przypisanego mu czynu zabronionego.</p> <p>Sąd przyjął, że oskarżony wyczerpał znamiona czynu z art. 157 § 2 k.k., a nie art. 157 § 1 k.k. (wskazanego w kwalifikacji prawnej zarzucanego mu w akcie oskarżenia), mając na uwadze, że zebrany materiał dowodowy nie dostarczył pewności, czy stwierdzone podczas badania pokrzywdzonej złamanie nosa było świeże, czy przebyte. Natomiast, opierając się na opinii biegłego lekarza (k. 796a-798, t. IV), inne doznane przez pokrzywdzoną obrażenia w postaci otarcia naskórka na twarzy, rany kłusanej przedsonka dolnego jamy ustnej, oparzenia skóry przedramienia prawego oraz stłuczenia głowy w okolicy ciemieniowo-potylicznej prawej spowodowały rozstrój</p>			

zdrowia na okres poniżej 7 dni.

Zasadne było przyjęcie, że oskarżony przypisanego mu czynu dopuścił się w ramach powrotu do przestępstwa, albowiem wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy Woli w Warszawie z dnia 14 sierpnia 2008r., sygn. akt IV K 731/08 za przestępstwo z art. 280§1 k.k. został skazany na karę 3 lat pozbawienia wolności. Wyrok ten został objęty wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w Warszawie z dnia 31 stycznia 2011r., na mocy którego orzeczono m.in. karę 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, której odbywanie zakończył w dniu 13.12.2015r. (k. 205-208, t. II). Przesłpstwo, za które oskarżony został uprzednio skazany oraz przestępstwo przypisane mu w przedmiotowej sprawie są przestępsstwami podobnymi w rozumieniu art. 115§3 k.k., gdyż zostały popełnione z użyciem przemocy.

Sąd dokonał modyfikacji kwalifikacji prawnej popełnionego przez oskarżonego czynu eliminując art. 197 § 4 k.k., tj. działanie ze szczególnym okrucieństwem. Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego jest to znamię ocenne, które

powinno być odnoszone do zachowań wyjątkowo drastycznych i odrażających, znamieniem kwalifikującym jest bowiem nie samo „okrucieństwo”, ale „okrucieństwo szczególne”, które podlegać musi stopniowaniu (vide: wyrok SN z dnia 30 maja 1995 r., III KRN 31/95, Prok. I Pr.-wkl. 1995/10, poz. 7). W orzecznictwie wskazuje się, że zgwałcenie jest szczególnie okrutne, gdy (a) wyrządza znaczną dolegliwość fizyczną lub powoduje poważne następstwa w psychice ofiary, (b) sprawca stosuje środki, których intensywność jest nadmierna w stosunku do stawianego przez ofiarę oporu, (c) sprawca przedsięwzięcie działania mające na celu nie tylko zbliżenie płciowe, ale i zmierza do poniżenia ofiary, (d) sprawca działa w sposób drastyczny, odrażający czy wyjątkowo brutalny, (e) ofiara cechuje się szczególnymi właściwościami: młody lub starczy wiek, nieporadność życiowa, zaawansowana ciąża, choroba itp. Natomiast wielokrotność obcowania płciowego, czy rodzaj stosunków (oralne, analne, genitalne) nie wpływają na ocenę prawną zgwałcenia jako szczególnie okrutnego, a stanowią okoliczności

obciążające przy wymiarze kary. (vide: Wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie - II Wydział Karny z dnia 4 listopada 2010 r., II AKa 182/10) W niniejszej sprawie zeznania pokrzywdzonej M. K. nie są zbyt szczegółowe, pokrzywdzona w bardzo ogólny sposób wyartykułowała, jakiego rodzaju szkód psychicznych doznała na skutek gwałtu. W ocenie Sądu, o ile bez żadnych wątpliwości można ocenić, że działanie oskarżonego i współsprawców nosiło walory okrucieństwa, co wynika z użycia siły fizycznej wobec pokrzywdzonej,

o czym świadczą doznane przez nią obrażenia, a także z poniżenia pokrzywdzonej - słusznie oskarżyciel publiczny w mowie końcowej określił, że pokrzywdzona została „pohańbiona”, jednakże nie można uznać, że to okrucieństwo miało walory okrucieństwa szczególnego. Z tych przyczyn Sąd wyeliminował art. 197 § 4 k.k. z kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu.

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. R.	I		Sąd wymierzając karę 12 (dwunastu) lat pozbawienia wolności wziął pod rozwagę wysoką społeczną szkodliwość czynu. Wyraża się ona w ataku na wolność seksualną pokrzywdzonej. Treścią tej wolności jest prawo człowieka do dysponowania swoim ciałem w sferze życia seksualnego, tj. prawo do wyboru partnera,

czasu, miejsca i formy kontaktu seksualnego, który powinien być wolny od przemocy, groźby i podstępu, tj. niedopuszczalny do popełnienia w jakikolwiek sposób wbrew woli pokrzywdzonego (Kodeks karny. Komentarz, red. prof. dr hab. A. G., 2021). Istotnym pozostaje także fakt dokonania czynu przez 3 sprawców, podjęcie czynności seksualnych różnego rodzaju (stosunku waginalnego, oralnego, a także analnego), użycie przemocy fizycznej i psychicznej, wzbudzenie poczucia strachu i obawy o bezpieczeństwo oraz życie. Oskarżony doprowadził do poniżenia pokrzywdzonej i doznania przez nią zarówno krzywd fizycznych, jak i psychicznych.

Na wysoki wymiar kary wpływ miała również wielokrotna karalność oskarżonego oraz to, że oskarżony odpowiadał w ramach powrotu do przestępstwa. (informacja z KRK k. 611-612 t. IV)

Z uwagi na powyższe kara 12 (dwunastu) lat pozbawienia wolności jawi się, jako kara adekwatna do stopnia społecznej szkodliwości oraz zawinienia oskarżonego.

<p>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. R.	II		<p>Na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonych kar pozbawienia wolności Sąd zaliczył S. R. okres tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 13 lipca 2019 r. godz. 12.29 do dnia 27 stycznia 2020r. godz. 12.29. W okresie 3.07.2019r. – 13.07.2019r. oskarżonemu wprowadzono do wykonania karę zastępczą aresztu za grzywnę orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza, sygn. akt IV W 1814/17 (k. 619, t. IV), natomiast od 27.01.2020 r. wprowadzono kary po 8 miesięcy pozbawienia wolności orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego dla Warszawy – Śródmieście, sygn. akt X K 196/19 (k. 686, t. IV) i Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim, sygn. akt II K 1232/19 (k. 74, t. IV)</p>
III		<p>Na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. dowody rzeczowe opisane w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr (...) poz. 1-5 (Drz nr (...)) Sąd</p>	

		zwrócił M. K. (1) jako osobie uprawnionej.
1.6. inne zagadnienia		
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
IV	Na podstawie art. 618§1 k.p.k. Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. D. (1) wynagrodzenie w kwocie 720 (siedemset dwadzieścia) złotych podwyższone o stawkę podatku od towaru i usług z tytułu pełnienia funkcji obrońcy oskarżonego z urzędu za udział w dwóch rozprawach.	
V	Na podstawie art. 624§1 k.p.k. Sąd zwolnił oskarżonego S. R. od ponoszenia kosztów sądowych, które przejął na rachunek Skarbu	

	Państwa. Oskarżony nie posiada majątku, a wobec orzeczenia wysokiej kary pozbawienia wolności możliwości zarobkowe będą ograniczone.	
6. 1Podpis		