

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 lutego 2010 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie w XVIII Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSO Sławomir Machnio

Protokolanci Marta Grabowska, Renata Sułek, Błażej Czwarnok, Monika

Al-Nasseri, Jacek Malinowski, Joanna Karolak, Grażyna

Kalisz, Magda Derlacińska, Aneta Kaczmarek

przy udziale Prokuratorów: Edyty Książek-Radomskiej, Tomasza Jędrycha, Grzegorza Łaby, Iwony Bukowskiej-Bialik, Mariusza Czekałskiego, Edyty Łukasiewicz, Ewy Sołodyny, Adama Kolbusa, Jarosława Szarkowskiego

po rozpoznaniu w dniach 21, 23, 24 kwietnia, 7, 8, 29 maja, 8, 9 lipca, 05 września, 7, 8, 15 października, 4, 6 listopada, 1 grudnia 2008 roku, 20 stycznia, 19 lutego, 5, 25 marca, 20 kwietnia, 20 maja, 22 czerwca, 26 sierpnia, 7 października, 23 listopada, 22 grudnia 2009 roku, 15 lutego 2010r.

sprawy

M. B., s. K. i J. z domu K., ur. (...) w W.,

P. Ł., s. T. i Z. z domu J., ur. (...) w W.,

M. P., s. M. i E. z domu K., ur. (...) w W.,

R. H., s. A. i U. z domu C., ur. (...) w W.,

K. B., s. Z. i H. z domu L., ur. (...) w P.

oskarżonych o to, że:

I. w okresie od 01 stycznia 1997 r. do 31 grudnia 1999 roku w W. i innych miejscowościach na terenie całego kraju brali udział w zorganizowanej grupie przestępczej, która miała na celu dokonywanie kradzieży z włamaniem oraz kradzieży specjalistycznego sprzętu budowlanego jak też handlu środkami odurzającymi, a w tym:

- M. B. w okresie od 01 stycznia 1997 r. do 31 grudnia 1999 r.

- P. Ł. w okresie od 24 lipca 1998 r. do 31 grudnia 1999 r.

- M. P. w okresie od 01 maja 1998 r. do 31 grudnia 1999 r.

- K. B. w okresie od 01 stycznia 1997 r. do 18 października 1999 r.

- R. H. w okresie od 01 stycznia 1997 r. do 31 grudnia 1999r. tj. o czyn z art. 258 § 1 kk;

II. w nocy z (...)marca 1999 roku w P. przy ulicy (...) działając wspólnie i w porozumieniu oraz inną ustaloną osobą dokonali kradzieży z włamaniem samochodu m-ki V. nr rej. (...) o wartości około 300.000 złotych w ten sposób, że po uprzednim zerwaniu klódek zabezpieczających bramę wejściową dostali się na teren firmy (...) skąd po przełamaniu zamków w drzwiach wymienionego pojazdu oraz stacyjce zapłonowej dokonali jego zaboru na szkodę J. P., przy czym

P. Ł. zarzucanego mu czynu dopuścił się przed upływem pięciu lat po odbyciu co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne w warunkach art. 64 § 1 kk,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk wobec M. B., M. P., R. H., K. B. oraz o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk wobec P. Ł.;

III. w okresie od 30-04-1999 roku do 04-05-1999r. w W. przy ulicy (...) wspólnie i w porozumieniu oraz inną ustaloną osobą dokonali kradzieży z włamaniem czterech koparko-ładowarek m-ki C. o ogólnej wartości 855.000 w ten sposób, że po uprzednim pokonaniu zabezpieczeń pojazdu dostali się do ich środka, a następnie dokonali ich zaboru na szkodę firmy (...) Spółka z o.o. przy czym P. Ł. zarzucanego mu czynu dopuścił się przed upływem pięciu lat po odbyciu co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne w warunkach art. 64 § 1 kk,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk wobec M. B., M. P., R. H., K. B. oraz o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk wobec P. Ł.;

a ponadto M. B., P. Ł., M. P.

o to, że:

IV. w nocy z (...) września 1999 roku w W. przy ulicy (...) działając wspólnie i w porozumieniu oraz inną ustaloną osobą dokonali kradzieży z włamaniem koparko-ładowarki 3 (...) o wartości około 291.400 złotych w ten sposób, że po uprzednim pokonaniu zabezpieczeń pojazdu dostał się do jej środka, a następnie dokonał jej zaboru w celu przywłaszczenia na szkodę firmy (...) SA w W. przy czym P. Ł. zarzucanego mu czynu dopuścił się przed upływem pięciu lat po odbyciu co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne w warunkach art. 64 § 1 kk,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk wobec M. B. i M. P. oraz o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk wobec P. Ł.;

a ponadto M. B.

o to, że:

V. w okresie od 24 lipca 1997 r. do 31 grudnia 1999 roku w W. działając wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą, a w okresie od 24 lipca 1998 r. także z P. Ł. a ponadto K. B., R. H., M. P. działając wbrew przepisom ustawy, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej kierował wykonaniem czynu zabronionego przez inne osoby w ten sposób, że wykorzystując swe kontakty z grupą przestępczą oraz P. S. umożliwił K. B., R. H., M. P. i innym osobom udział w obrocie znaczną ilością środków odurzających w postaci heroiny w ilości co najmniej 400 gram w kwocie 160 za gram, amfetaminy w kwocie 70-80 złotych za gram w nieustalonej ilości w ten sposób, że zbywał wymienionym powyższe środki odurzające w celu ich dalszej odsprzedaży innym osobom pobierając przy tym kwotę 100 USD miesięcznie za zapewnianą przez siebie ochronę,

tj. o czyn z art. 18 § 1 kk w zw. z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk;

a ponadto P. Ł.

o to, że:

VI. w okresie od 24 lipca 1998 r. do 31 grudnia 1999 roku w W. działając wspólnie i w porozumieniu z M. B., P. Z., a ponadto K. B., R. H., M. P. działając wbrew przepisom ustawy, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej kierował wykonaniem czynu zabronionego przez inne osoby w ten sposób, że wykorzystując swe kontakty z grupą przestępczą oraz P. S. umożliwił K. B., R. H., M. P. i innym osobom udział w obrocie znaczną ilością środków odurzających w postaci heroiny w ilości co najmniej 400 gram w kwocie 160 złotych za gram, amfetaminy w kwocie 70-80 złotych za gram w nieustalonej ilości w ten sposób, że

zbywał wymienionym powyższe środki odurzające w celu ich dalszej odsprzedaży innym osobom pobierając przy tym kwotę 100 USD miesięcznie za zapewnianą przez siebie ochronę przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się przed upływem 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

tj. o czyn z art. 18 § 1 kk w zw. z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk;

a ponadto M. P.

o to, że:

VII. w okresie od 01 maja 1998 r. do 31 października 1998 r. w W. działając wspólnie i w porozumieniu z M. B., inną ustaloną osobą, a od 24 lipca 1998 r. także z P. Ł. wbrew przepisom ustawy, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej uczestniczył w obrocie znacznej ilości środków odurzających w postaci heroiny w ilości nie mniejszej niż 400 gram w kwocie 160 złotych za gram, poprzez jej nabywanie od wskazanych wyżej osób w celu dalszej odsprzedaży innym osobom płacąc ponadto kwotę 100 dolarów amerykańskich w zamian za zapewnianą przez wymienionych ochronę,

tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk;

a ponadto K. B.

o to, że:

VIII. w okresie od 24-07-1997 r. do 18-10-1999 r. w W. działając wspólnie i w porozumieniu z M. B., inną ustaloną osobą, a od 24 lipca 1998 r. także z P. Ł., wbrew przepisom ustawy, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, z góry powziętym zamiarem i w krótkich odstępach czasu uczestniczył w obrocie znacznej ilości środków odurzających w postaci heroiny w kwocie po 160 złotych za gram, amfetaminy w kwocie 70-80 złotych za gram poprzez jej nabywanie od wskazanych wyżej osób w celu dalszej odsprzedaży innym osobom oraz płacąc ponadto kwotę 100 USD miesięcznie w zamian za zapewnianą przez wymienionych ochronę, a ponadto w okresie od 01-01-1998 r. do 31-12-1999 r. w W. działając wspólnie i w porozumieniu z P. S., B. J., H. O. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, z góry powziętym zamiarem i w krótkich odstępach czasu, wbrew przepisom ustawy uczestniczył w obrocie znacznej ilości środków odurzających w postaci kokainy w kwocie nie mniejszej niż 80 złotych za gram, heroiny w kwocie nie mniejszej niż 160 złotych za gram poprzez jej nabywanie od wskazanych wyżej osób w celu dalszej odsprzedaży innym osobom oraz płacąc ponadto kwotę 100 USD miesięcznie w zamian za zapewnianą przez wymienionego ochronę,

tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk;

a ponadto R. H.

o to, że:

IX. w okresie od 24 lipca 1997 r. do 31 grudnia 1998 r. w W. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. oraz inną ustaloną osobą wbrew przepisom ustawy, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej uczestniczył w obrocie znacznej ilości środków odurzających w postaci heroiny w kwocie 160 złotych za gram poprzez jej nabywanie od R. B. w celu dalszej odsprzedaży innym osobom, płacąc ponadto kwotę 100 dolarów amerykańskich w zamian za zapewnianą przez wymienionych ochronę oraz w okresie od 01 stycznia 1998 r. do 31 grudnia 1999 r. w W. działając wspólnie i w porozumieniu z P. S., B. J., H. O. wbrew przepisom ustawy, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej uczestniczył w obrocie znacznej ilości środków odurzających w nieustalonej ilości w postaci kokainy w kwocie do 80-100 złotych za gram oraz heroiny w kwocie 160 złotych za gram poprzez jej nabywanie od P. S. w celu dalszej odsprzedaży innym osobom, płacąc ponadto kwotę 100 dolarów amerykańskich w zamian za

zapewnianą przez wymienionych ochronę, a ponadto w okresie od 24 lipca 1997 r. do 31 grudnia 1999 r. w W. działając wspólnie i w porozumieniu z M. B., inną ustaloną osobą, a od 24 lipca 1998 r. także z P. Ł., wbrew przepisom ustawy, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej uczestniczył w obrocie znacznej ilości środków odurzających w postaci heroiny w kwocie 160 złotych za gram poprzez jej nabywanie od wymienionych osób w celu dalszej odsprzedaży innym osobom, płacąc ponadto kwotę 100 dolarów amerykańskich w zamian za zapewnianą przez wymienionych ochronę,

tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk;

B. J., s. J. i E. zd. Ł., ur. (...) w M.

o to, że:

X. w okresie od 01 stycznia 1998 roku do 31 grudnia 1999 roku w W. działając wspólnie i w porozumieniu z P. S. oraz inną ustaloną osobą wbrew przepisom ustawy, w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej uczestniczył w obrocie znacznej ilości środków odurzających w postaci kokainy, w ilości co najmniej 100 gram w kwocie po 80 złotych za gram, heroiny w kwocie po 160 złotych za gram poprzez jej nabywanie od P. S. w celu dalszej odsprzedaży M. P., K. B., M. B. i innym nieustalonym osobom, płacąc ponadto kwotę 100 USD miesięcznie w zamian za zapewnianą przez wymienionego ochronę,

tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk;

P. S., s. T. i E. zd. W., ur. (...) w W.

o to, że:

XI. w okresie od 01 stycznia 1998 roku 31 grudnia 1999 roku w W. działając wbrew przepisom ustawy, w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej kierował wykonaniem czynu zabronionego przez inne osoby w ten sposób, że wykorzystując swe kontakty z grupą przestępczą umożliwił M. B., P. Z., P. Ł., K. B., R. H., B. J. i innym osobom udział w obrocie znaczną ilością środków odurzających w postaci heroiny w kwocie 160 złotych za gram w nieustalanej ilości, kokainy w ilości od 150 do 900 gram w cenie nie mniejszej niż 80 złotych za gram w ten sposób, że zbywał wymienionym powyższe środki odurzające w celu ich dalszej odsprzedaży innym osobom, pobierając przy tym kwotę 100 USD miesięcznie za zapewnianą przez siebie ochronę,

tj. o czyn z art. 18 § 1 kk w zw. z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk;

XII. w okresie od 01-01-1998 r. do 31 marca 1999 r. w W. działając wbrew przepisom ustawy, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wielokrotnie udzielał M. P. środka odurzającego w postaci kokainy w ilości od 50 gram do 300 gram o wartości od 4000 złotych do 24.000 złotych,

tj. o czyn z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk;

XIII. w dniu 17 sierpnia 2007 r. przy ul. (...) w W. kierował rowerem będąc w stanie nietrzeźwości: wynik badania 0,91 mg/l, wynik II badania 0,92 mg/l, wynik badania 0,88 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu,

tj. o czyn z art. 178a § 2 kk;

L. G., s. M. i A. zd. P., ur. (...) w W.

o to, że:

XIV. w okresie od 03-11-1997 r. do 31 grudnia 1998 roku w W. działając wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą wbrew przepisom ustawy w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu

osiągnięcia korzyści majątkowej uczestniczył w obrocie znacznej ilości środków odurzających w postaci heroiny w nieustalonej ilości w kwocie 160 złotych za gram poprzez jej nabywanie od wskazanej osoby w celu dalszej odsprzedaży innym osobom, płacąc ponadto kwotę 100 dolarów amerykańskich w zamian za zapewnianą przez wymienionego ochronę oraz w okresie od 03-11-1997 r. do 09-09-1999 r. w W. działając wspólnie i w porozumieniu z M. B., inną ustaloną osobą, a do 24 lipca 1998 r. także z P. Ł. wbrew przepisom ustawy, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej uczestniczył w obrocie znacznej ilości środków odurzających w postaci heroiny w ilości nie mniejszej niż 400 gram poprzez jej nabywanie od wskazanych osób w celu dalszej odsprzedaży innym osobom oraz płacąc ponadto kwotę 100 dolarów miesięcznie w zamian za zapewnianą przez wymienionych ochronę,

tj. czyn z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk;

A. P., s. E. i J. zd. Z., ur. (...) w J.

o to, że:

XV. w okresie od 25-07-1997 r. do 31 grudnia 1998 r. w W. działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą, a także R. H. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, z góry powziętym zamiarem i w krótkich odstępach czasu, wbrew przepisom ustawy, uczestniczył w obrocie znacznej ilości środków odurzających w postaci heroiny, w ilości nie mniejszej niż 30 gram w cenie po 160 złotych za gram poprzez jej nabywanie od R. B. w celu dalszej odsprzedaży innym osobom oraz płacąc ponadto kwotę 100 USD miesięcznie w zamian za zapewnianą przez wymienionego ochronę oraz w okresie od 01 stycznia 1998 roku do 31 grudnia 1999 roku w W. działając wspólnie i w porozumieniu z P. Ł. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, z góry powziętym zamiarem i w krótkich odstępach czasu, wbrew przepisom ustawy uczestniczył w obrocie znacznej ilości środków odurzających w postaci heroiny, w ilości nie mniejszej niż 500 gram w cenie po 160 złotych za gram poprzez jej nabywanie od wskazanych wyżej osób w celu dalszej odsprzedaży innym osobom oraz płacąc ponadto kwotę 100 USD miesięcznie w zamian za zapewnianą przez wymienionych ochronę,

tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk

orzeka

I. **M. B., P. Ł., M. P., K. B. i R. H.** uznaje za winnych tego, że w W. i innych miejscowościach na terenie całego kraju brali udział w zorganizowanej grupie przestępczej, która miała na celu dokonywanie kradzieży specjalistycznego sprzętu budowlanego jak też handel środkami odurzającymi, a w tym:

- M. B. w okresie od około 21 marca 1998 r. do 31 grudnia 1999 r.

- P. Ł. w okresie od 24 lipca 1998 r. do 31 grudnia 1999r.

- M. P. w okresie od 08 sierpnia 1998 r. do 10 września 1999r.

- K. B. w okresie od około 21 marca 1998 r. do 10 marca 1999r.

- R. H. w okresie od około 21 marca 1998 roku do 04 maja 1999r. tj. czynu, zgodnie z art. 4 § 1 kk kwalifikowanego z art. 258 § 1 kk w brzmieniu pierwotnym tego przepisu i na jego podstawie skazuje ich i wymierza **M. B. i P. Ł.** kary po 1 (jednym) roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności, **K. B. i R. H.** kary po 10 (dziesięć) miesięcy pozbawienia wolności a **M. P.**, przy dodatkowym zastosowaniu przepisów art. 60 § 3 i § 6 pkt. 3 kk i art. 33 § 1 i 3 kk wymierza karę 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

II. w ramach czynu opisanego w punkcie II, III i IV aktu oskarżenia uznaje **M. B., P. Ł. i M. P.** za winnych tego, że działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz z ustaloną osobą, w zorganizowanej grupie mającej na celu popełniania przestępstw, w podobny sposób oraz w krótkich odstępach czasu a **P. Ł.** dodatkowo przed upływem pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne;

- w nocy z (...) marca 1999 roku w P. przy ulicy (...) działając nadto wspólnie i w porozumieniu z K. B. i R. H. dokonali kradzieży z włamaniem samochodu m-ki V. nr rej. (...) o wartości około 300.000 złotych w ten sposób, że po uprzednim otworzeniu zamkniętych na zamek fabryczny drzwi do kabiny wymienionego pojazdu dokonali jego zaboru na szkodę J. P., tj. czynu, zgodnie z art. 4 § 1 kk kwalifikowanego z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk, w brzmieniu tego przepisu obecnie obowiązującym wobec M. B. i M. P. oraz z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i w zw. z art. 65 § 1 kk, w brzmieniu tego przepisu obecnie obowiązującym wobec P. Ł.;

- w godzinach rannych w dniu 04 maja 1999r. w W. przy ulicy (...) działając nadto wspólnie i w porozumieniu z R. H., po uprzednim otworzeniu zamkniętych na zamki fabryczne drzwi do kabin dwóch koparko-ładowarek m-ki C. (...) o numerach fabrycznych (...) i (...) o łącznej wartości około 425.000,00 zł dokonali ich zaboru na szkodę firmy (...) Spółka z o.o. tj. czynu, zgodnie z art. 4 § 1 kk kwalifikowanego z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk, w brzmieniu tego przepisu obecnie obowiązującym wobec M. B. i M. P. oraz z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i w zw. z art. 65 § 1 kk w brzmieniu tego przepisu obecnie obowiązującym wobec P. Ł.;

- w nocy z (...) września 1999 roku w W. przy ulicy (...), dokonali kradzieży z włamaniem koparko-ładowarki (...) o wartości około 291.400 złotych w ten sposób, że po uprzednim otworzeniu zamkniętych na zamek fabryczny drzwi do kabiny tego pojazdu dostali się do jej środka, a następnie dokonali jej zaboru w celu przywłaszczenia na szkodę firmy (...) SA w W. tj. czynu, zgodnie z art. 4 § 1 kk kwalifikowanego z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w brzmieniu tego przepisu obecnie obowiązującym wobec M. B. i M. P. oraz z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i w zw. z art. 65 § 1 kk w brzmieniu tego przepisu obecnie obowiązującym wobec P. Ł. i uznając, że czynów tych M. B., M. P. i P. Ł. dopuścili się w ramach ciągu przestępstw, na podstawie art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk, art. 33 § 1, 2 i 3 kk i w zw. z art. 91 § 1 kk wymierza **M. B.** kary 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności i 200 (dwustu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda, na podstawie art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk, art. 33 § 1, 2 i 3 kk, art. 60 § 3 i 6 pkt. 3 kk i w zw. z art. 91 § 1 kk wymierza **M. P.** karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda oraz na podstawie art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk, art. 33 § 1, 2 i 3 kk i w zw. z art. 91 § 1 kk wymierza **P. Ł.** kary 5 (pięciu) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i 200 (dwustu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

III. w ramach czynów opisanych w punktach II i III aktu oskarżenia uznaje **R. H.** za winnego tego, że działając wspólnie i w porozumieniu z M. B., M. P., P. Ł. oraz z ustaloną osobą, w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, w podobny sposób oraz w krótkich odstępach czasu:

- w nocy z (...) marca 1999 roku w P. przy ulicy (...), działając nadto wspólnie i w porozumieniu z K. B., dokonał kradzieży z włamaniem samochodu m-ki V. nr rej. (...) o wartości około 300.000 złotych w ten sposób, że po uprzednim otworzeniu zamkniętych na zamek fabryczny drzwi do kabiny wymienionego pojazdu dokonał jego zaboru na szkodę J. P., tj. czynu, zgodnie z art. 4 § 1 kk kwalifikowanego z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w brzmieniu tego przepisu obecnie obowiązującym,

- w godzinach rannych w dniu 04 maja 1999r. w W. przy ulicy (...), po uprzednim otworzeniu zamkniętych na zamki fabryczne drzwi do kabin dwóch koparko-ładowarek m-ki C. (...) o numerach fabrycznych (...) i (...) o łącznej wartości około 425.000,00 zł dokonał jego zaboru na szkodę firmy (...) Spółka z o.o., tj. czynu, zgodnie z art. 4 § 1 kk kwalifikowanego z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w brzmieniu tego przepisu obecnie obowiązującym i uznając, że czynów tych R. H. dopuścił się w ramach ciągu przestępstw, na podstawie art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk, art. 33 § 1, 2 i 3 kk i w zw. z art. 91 § 1 kk wymierza mu kary 4 (czterech) lat pozbawienia wolności i 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

IV. w ramach czynu opisanego w punkcie II aktu oskarżenia uznaje **K. B.** za winnego tego, że działając wspólnie i w porozumieniu z M. B., M. P., P. Ł., R. H. oraz z ustaloną osobą, w nocy z (...) marca 1999 roku w P. przy ulicy (...) dokonał kradzieży z włamaniem samochodu m-ki V. nr rej. (...) o wartości około 300.000 złotych w ten sposób, że po uprzednim otworzeniu zamkniętych na zamek fabryczny drzwi do kabiny wymienionego pojazdu dokonał jego zaboru na szkodę J. P., przy czym czynu tego dopuścił się on działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie

przestępstw tj. czynu, zgodnie z art. 4 § 1 kk kwalifikowanego z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w brzmieniu tego przepisu obecnie obowiązującym i na podstawie tych przepisów skazuje go i dodatkowo na podstawie art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu kary 3 (trzech) lat pozbawienia wolności i 100 (stu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

V. **K. B.** uniewinnia od popełnienia czynu opisanego w punkcie III aktu oskarżenia i w tym zakresie, na podstawie art. 632 pkt. 2 kpk, koszty procesu przejmując na rachunek Skarbu Państwa.

VI. w ramach czynów opisanych w punktach V i VI aktu oskarżenia uznaje **M. B.** i **P. Ł.** za winnych tego, że w W., w okresie od około 21 marca 1998 r. do 31 grudnia 1999 roku **M. B.** a w okresie od 24 lipca 1998 do 31 grudnia 1999 roku **P. Ł.**, działając wspólnie i w porozumieniu z inną, ustaloną osobą a w okresie od 24 lipca 1998 r. także wspólnie i w porozumieniu ze sobą, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w skład której wchodził także **M. P.**, **K. B.**, **R. H.** oraz dwie inne, ustalone osoby, wbrew przepisom ustawy, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wprowadzili do obrotu znaczną ilość środków odurzających w postaci około 910 gramów heroiny w ten sposób, że narkotyki te, po cenie nie niższej niż 80 złotych za gram przekazali do dalszej odsprzedaży innym osobom, w tym od 08 sierpnia 1998 r. do 08 lutego 1999 r. **M. P.**, od około 21 marca do 10 czerwca 1998 roku **R. H.**, od około 21 marca 1998 roku do 31 grudnia 1999 roku **A. P.**, od około 21 marca 1998 roku do 09 marca 1999 roku **L. G.** przez co uzyskali przychód w łącznej wysokości nie niższej niż 72.800,00 złotych a nadto pobierali od każdej z tych osób co miesiąc, w okresach przekazywania im narkotyków, po 100 USD przez co uzyskali przychód w łącznej wysokości nie mniejszej niż 4.000,00 USD, przy czym, czynu tego **P. Ł.** dopuścił się przed upływem pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne tj. czynu, zgodnie z art. 4 § 1 kk kwalifikowanego z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 kk w brzmieniu tego przepisu obecnie obowiązującym a w stosunku do **P. Ł.** także w związku z art. 64 § 1 kk i na podstawie tych przepisów skazuje tych oskarżonych a na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 kk wymierza **M. B.** i **P. Ł.** kary po 2 (dwa) lata i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności i po 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

VII. na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 i 2 kk orzeczone wobec **M. B.** i **P. Ł.** w punktach I, II i VI sentencji wyroku kary pozbawienia wolności i grzywny łączy i jako łączne wymierza: **M. B.** kary 6 (sześciu) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i 250 (dwustu pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda a **P. Ł.** kary 7 (siedmiu) lat pozbawienia wolności i 250 (dwustu pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

VIII. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet łącznej kary pozbawienia wolności zalicza **P. Ł.** okres rzeczywistego pozbawienia go wolności przypadający od 11 lipca 2007 roku do 09 lipca 2009 roku;

IX. na podstawie art. 45 § 1 kk w brzmieniu tego przepisu obecnie obowiązującym orzeka wobec **M. B.** i **P. Ł.** środki karne w postaci przepadku na rzecz Skarbu Państwa korzyści majątkowych uzyskanych wskutek popełnienia opisanego wyżej, w punkcie VI sentencji wyroku przestępstwa w kwotach: **M. B.**- 26.577 (dwadzieścia sześć tysięcy pięćset siedemdziesiąt siedem) złotych i 79 (siedemdziesiąt dziewięć) groszy oraz równowartość w PLN- kwoty 1460 (jednego tysiąca czterystu sześćdziesięciu) USD według kursu tej waluty ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski z dnia 31 grudnia 1999 roku a **P. Ł.**- 19.644 (dziewiętnaście tysięcy sześćset czterdzieści cztery) złotych i 46 (czterdzieści sześć) groszy oraz równowartość w PLN- kwoty 1079 (jednego tysiąca siedemdziesięciu dziewięciu) USD według kursu tej waluty ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski z dnia 31 grudnia 1999 roku;

X. na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka od **M. B.** i **P. Ł.** nawiązki w kwotach po 3.000,00 (trzy tysiące) złotych na rzecz Centrum Pomocy (...), W. ul. (...);

XI. w ramach czynu zarzucanego **M. P.** w punkcie VII aktu oskarżenia uznaje go za winnego tego, że w okresie od 08 sierpnia 1998 r. do 08 lutego 1999 r. w W. wbrew przepisom ustawy, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, uczestniczył w obrocie środków odurzających w postaci heroiny w ilości około 135 gramów czyli znacznej w ten sposób, że nabywał ją w celu dalszej odsprzedaży od **M. B.**, **P. Ł.** i innej, ustalonej osoby płacąc po około 80-100 złotych za gram

tego narkotyku i następnie sprzedawał ją nieustalonym osobom po cenie nie niższej niż 140 złotych za gram przez co uzyskał przychód w łącznej wysokości nie niższej niż 18.900,00 zł, tj. czynu zgodnie z art. 4 § 1 kk kwalifikowanego z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 kk w brzmieniu tego przepisu obecnie obowiązującym i na podstawie tych przepisów skazuje go a na podstawie tych przepisów oraz na podstawie art. 60 § 3 i § 6 pkt. 3 kk wymierza mu karę grzywny 100 (stu) stawek dziennych po 30 (trzydzieści) złotych każda;

XII. na podstawie art. 69 § 1, 2 i 3 kk i art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej w punkcie II sentencji wyroku kary pozbawienia wolności orzeczonej wobec **M. P.** warunkowo zawiesza na okres próby lat (pięć),

XIII. na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 i 2 kk wymierzone wobec **M. P.** w punktach I, II i XI sentencji wyroku kary grzywny łączy i jako łączną wymierza mu karę 200 (dwustu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

XIV. na podstawie art. 45 § 1 kk w brzmieniu tego przepisu obecnie obowiązującym orzeka wobec **M. P.** środek karny w postaci przepadku na rzecz Skarbu Państwa korzyści majątkowych uzyskanych wskutek popełnienia opisanego wyżej, w punkcie IX sentencji wyroku przestępstwa w kwocie 18.900 (osiemnaście tysięcy dziewięćset) złotych;

XV. na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka od **M. P.** nawiązkę w kwocie 1.500,00 (jednego tysiąca pięciuset) złotych na rzecz Centrum Pomocy (...), W. ul. (...);

XVI. w ramach czynu opisanego w punkcie VIII aktu oskarżenia uznaje **K. B.** za winnego tego, że w okresie od 08 sierpnia 1998 r. do 08 lutego 1999 r. w W. wbrew przepisom ustawy, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, kilkakrotnie uczestniczył w obrocie środków odurzających w postaci heroiny w nieustalonej ilości w ten sposób, że brał ją od M. P. w celu dalszej odsprzedaży, tj. czynu zgodnie z art. 4 § 1 kk kwalifikowanego z art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 kk w brzmieniu tego przepisu obecnie obowiązującym i na podstawie tych przepisów skazuje go i wymierza mu kary 1 (jednego) roku pozbawienia wolności i 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

XVII. na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 i 2 kk orzeczone w punktach I, IV i XVI sentencji wyroku kary pozbawienia wolności i grzywny łączy i jako łączne wymierza **K. B.** kary 3 (trzech) lat pozbawienia wolności i 100 (stu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

XVIII. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet łącznej kary pozbawienia wolności zalicza **K. B.** okres rzeczywistego pozbawienia go wolności od 29 lipca 2007 roku do 22 czerwca 2009 roku.

XIX. na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka od **K. B.** nawiązkę w kwocie 500,00 (pięćset) złotych na rzecz Centrum Pomocy (...), W. ul. (...);

XX. w ramach czynu opisanego w punkcie IX aktu oskarżenia uznaje **R. H.** za winnego tego, że w okresie od 24 lipca 1997 r. do około 10 czerwca 1998 roku w W. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P., wbrew przepisom ustawy, w ramach zorganizowanych grup przestępczych, uczestniczył w obrocie środkami odurzającymi w postaci heroiny w ilości około 235 gramów czyli znacznej w ten sposób, że do około 21 marca 1998 roku nabywał ją w celu dalszej odsprzedaży od ustalonej osoby a w okresie późniejszym od M. B. i innej niż poprzednio ustalonej osoby płacąc po 80-100 złotych za gram tego narkotyku i następnie sprzedawał ją nieustalonym osobom po cenie nie niższej niż 140 złotych za gram przez co łącznie uzyskał przychód w wysokości nie niższej niż 32.900,00 zł, tj. czynu zgodnie z art. 4 § 1 kk kwalifikowanego z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 kk w brzmieniu tego przepisu obowiązującym obecnie i na podstawie tych przepisów skazuje go i wymierza mu kary 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

XXI. na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 i 2 kk orzeczone wobec **R. H.** w punktach I, III i XX sentencji wyroku kary pozbawienia wolności i grzywny łączy i jako łączne wymierza kary 4 (czterech) lat pozbawienia wolności i 200 (dwustu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

XXII. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet łącznej kary pozbawienia wolności zalicza **R. H.** okres rzeczywistego pozbawienia go wolności od 07 marca 2007 roku do 25 marca 2009 roku;

XXIII. na podstawie art. 45 § 1 kk w brzmieniu tego przepisu obowiązującym obecnie orzeka wobec **R. H.** środek karny w postaci przepadku na rzecz Skarbu Państwa korzyści majątkowych uzyskanych wskutek popełnienia opisanego wyżej, w punkcie XX sentencji wyroku, przestępstwa w kwocie 32.900 (trzydziestu dwóch tysięcy dziewięćset) złotych;

XXIV. na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka od **R. H.** nawiązkę w kwocie 2.000,00 (dwóch tysięcy) złotych na rzecz Centrum Pomocy (...), W. ul. (...);

XXV. w ramach czynu opisanego w punkcie X aktu oskarżenia uznaje **B. J.** za winnego tego, że w okresie od 01 stycznia 1998 roku do około 21 września 1999 roku w W. wbrew przepisom ustawy, działając w zorganizowanej grupie przestępczej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wielokrotnie udzielił M. B., R. H., K. B., M. P. i ustalonej osobie środków odurzających w postaci kokainy w łącznej ilości nie mniejszej niż 45 gram po cenie nie niższej niż 80 zł przez co uzyskał przychód w łącznej wysokości co najmniej 3.600,00 zł a w tym udzielił M. P. nie mniej niż 22 gram tego narkotyku uzyskując przychód w łącznej wysokości co najmniej 1760,00 złotych oraz w tym samym okresie udzielił tej osobie także co najmniej 2 porcje środka odurzającego w postaci heroiny o bliżej nie określonej wartości tj. czynu, zgodnie z art. 4 § 1 kk kwalifikowanego z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 kk i na podstawie tych przepisów skazuje go a dodatkowo na podstawie art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu kary 1 (jednego) roku pozbawienia wolności i 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

XXVI. na podstawie art. 69 § 1, 2 i 3 kk i art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie przez **B. J.** orzeczonej w punkcie XXIV sentencji wyroku kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby lat 4 (cztery);

XXVII. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary grzywny zalicza **B. J.** dwa dni- to jest 06 i 07 września 2007 roku, kiedy był on zatrzymany i uznaje tym samym, że w ten sposób uiszczył on już grzywnę w rozmiarze 4 (czterech) stawek dziennych po 30 (trzydzieści) złotych każda;

XXVIII. na podstawie art. 45 § 1 kk w brzmieniu tego przepisu obowiązującym obecnie orzeka wobec **B. J.** środek karny w postaci przepadku na rzecz Skarbu Państwa korzyści majątkowych uzyskanych wskutek popełnienia opisanego wyżej, w punkcie XXV sentencji wyroku, przestępstwa w kwocie 3.600 (trzech tysięcy sześćset) złotych;

XXIX. na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka od **B. J.** nawiązkę w kwocie 500,00 (pięćset) złotych na rzecz Centrum Pomocy (...), W. ul. (...);

XXX. w ramach czynów zarzucanych **P. S.** w punktach XI i XII aktu oskarżenia, uznaje go za winnego tego, że okresie od 01 stycznia 1998 r. do około 21 września 1999 r. w W., działając w zorganizowanej grupie przestępczej i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wielokrotnie udzielił M. B., R. H., K. B., M. P. i ustalonej osobie środków odurzających w postaci kokainy w ilości nie mniejszej niż 45 gram po cenie nie niższej niż 80 zł przez co uzyskał przychód w łącznej wysokości co najmniej 3.600,00 zł a w tym udzielił M. P. tego narkotyku w ilości nie mniejszej niż 30 gram przez co uzyskał przychód w łącznej wysokości co najmniej 2.400,00 złotych, tj. czynu, zgodnie z art. 4 § 1 kk kwalifikowanego z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 kk w obecnie obowiązującym brzmieniu tego przepisu i na podstawie tych przepisów skazuje go a dodatkowo na podstawie art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu kary 1 (jednego) roku pozbawienia wolności i 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

XXXI. W ramach czynu zarzucanego **P. S.** w punkcie XI aktu oskarżenia uznaje go także za winnego tego, że w okresie od 01 stycznia 1998 roku do około 21 września 1999 roku w W., działając w zorganizowanej grupie przestępczej, wbrew przepisom ustawy, wprowadził do obrotu znaczną ilość, to jest nie mniej niż 90 gram środków odurzających w postaci kokainy w cenie 1 grama tego narkotyku nie niższej niż 80 zł przez co uzyskał przychód w łącznej wysokości co najmniej 7.200,00 zł w ten sposób, że narkotyki te przekazywał odpłatnie do dalszej odsprzedaży B. J. i dwóm innym ustalonym osobom a w zamian za to, pobierał od każdej z nich co miesiąc dodatkowo po 100 USD przez co łącznie uzyskał przychód w wysokości co najmniej 2.700,00 USD, tj. czynu, zgodnie z art. 4 § 1 kk kwalifikowanego z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 kk w brzmieniu tego przepisu obowiązującym obecnie i na podstawie tych przepisów skazuje go i wymierza mu kary 1 (jednego) i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i 100 (stu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

XXXII. w ramach czynu zarzucanego **P. S.** w punkcie XIII aktu oskarżenia uznaje go za winnego tego, że w dniu 17 sierpnia 2007 r. około godziny 21.50, przejeżdżał rowerem przez skrzyżowanie przy ul. (...) w W. będąc w stanie nietrzeźwości: I badanie o godzinie 23.34 z wynikiem 0,87 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, II badanie o godzinie 23.53 z wynikiem 0,91 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, II badanie w dniu 18 sierpnia 2007 roku o godzinie 00.09 z wynikiem 0,92 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu i III badanie w dniu 18 sierpnia 2007 roku o godzinie 00.23 z wynikiem 0,88 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, tj. o czyn z art. 178a § 2 kk i za to przestępstwo skazuje go i wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

XXXIII. na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 i 2 kk orzeczone wobec **P. S.** w punktach XXX, XXXI i XXXII sentencji wyroku kary pozbawienia wolności i grzywny łączy i jako łączne wymierza kary 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i 100 (stu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

XXXIV. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet łącznej kary pozbawienia wolności zalicza **P. S.** okresy rzeczywistego pozbawienia go wolności przypadające 17 i 18 sierpnia 2007 roku, od 06 września do 12 grudnia 2007 roku i od 12 kwietnia 2008 roku do 25 marca 2009 roku;

XXXV. na podstawie art. 45 § 1 kk w brzmieniu tego przepisu obowiązującym obecnie orzeka wobec **P. S.** środek karny w postaci przepadku na rzecz Skarbu Państwa korzyści majątkowych uzyskanych wskutek popełnienia opisanych wyżej, w punktach XXX i XXXI sentencji wyroku, przestępstw, w łącznej kwocie 10.800 (dziesięć tysięcy osiemset) złotych oraz równowartość w PLN- kwoty 2.700,00 (dwóch tysięcy siedemset) USD według kursu tej waluty ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski z dnia 21 września 1999 roku; ;

XXXVI. na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka od **P. S.** nawiązkę w kwocie 1.500,00 (dwóch tysięcy) złotych na rzecz Centrum Pomocy (...), W. ul. (...);

XXXVII. na podstawie art. 42 § 1 kk i art. 43 § 1 pkt. 1 kk orzeka wobec **P. S.** środek karny z postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 2 (dwóch) lat;

XXXVIII. w ramach czynu zarzucanego **L. G.** w punkcie XIV aktu oskarżenia uznaje go za winnego tego, że w okresie od 04 listopada 1997 roku do 09 marca 1999 roku w W., wbrew przepisom ustawy, w ramach zorganizowanych grup przestępczych, uczestniczył w obrocie środkami odurzającymi w postaci heroiny w ilości około 350 gramów czyli znacznej w ten sposób, że do około 21 marca 1998 roku nabywał ją w celu dalszej odsprzedaży od ustalonej osoby a w okresie późniejszym od M. B., innej niż poprzednio ustalonej osoby a od 24 lipca 1998 roku także od P. Ł. płacąc po 80-100 złotych za gram tego narkotyku i następnie sprzedawał ją nieustalonym osobom po cenie nie niższej niż 140 złotych za gram przez co łącznie uzyskał przychód w wysokości nie niższej niż 49.000,00 złotych, tj. czynu zgodnie z art. 4 § 1 kk kwalifikowanego z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 kk w brzmieniu tego przepisu obowiązującym obecnie i na podstawie tych przepisów skazuje go i wymierza mu kary 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

XXXIX. na podstawie art. 45 § 1 kk w brzmieniu tego przepisu obowiązującym obecnie orzeka wobec **L. G.** środek karny w postaci przepadku na rzecz Skarbu Państwa korzyści majątkowych uzyskanych wskutek popełnienia opisanego wyżej, w punkcie XXIV sentencji wyroku, przestępstwa w kwocie 49.000,00 (czterdzieści dziewięć tysięcy) złotych;

XL. na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka od **L. G.** nawiązkę w kwocie 2.500,00 (dwa tysiące pięćset) złotych na rzecz Centrum Pomocy (...), W. ul. (...);

XLI. w ramach czynu opisanego w punkcie XV aktu oskarżenia uznaje **A. P.** za winnego tego, że w okresie od 24 lipca 1997 r. do 31 grudnia 1999 r. w W., a w tym, w okresie od 25 lipca 1997 roku do około 10 czerwca 1998 roku działając wspólnie i w porozumieniu z R. H., wbrew przepisom ustawy, w ramach zorganizowanych grup przestępczych, uczestniczył w obrocie środków odurzających w postaci heroiny w ilości około 645 gram czyli znacznej w ten sposób, że do około 21 marca 1998 roku nabywał ją w celu dalszej odsprzedaży od ustalonej osoby a w okresie późniejszym od M. B., innej niż poprzednio ustalonej osoby oraz od 24 lipca 1998 roku także od P. Ł. płacąc po 80-100 złotych za gram tego narkotyku i następnie sprzedawał ją nieustalonym osobom po cenie nie niższej niż 140 złotych za gram przez co łącznie uzyskał przychód w wysokości około 90.300,00 zł, tj. czynu zgodnie z art. 4 § 1 kk kwalifikowanego z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 kk w brzmieniu tego przepisu obowiązującym obecnie i na podstawie tych przepisów skazuje go i wymierza mu kary 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

XLII. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet łącznej kary pozbawienia wolności zalicza **A. P.** okres rzeczywistego pozbawienia go wolności przypadający od 25 października 2007 roku do 20 maja 2009 roku;

XLIII. na podstawie art. 45 § 1 kk w brzmieniu tego przepisu obowiązującym obecnie orzeka wobec **A. P.** środek karny w postaci przepadku na rzecz Skarbu Państwa korzyści majątkowych uzyskanych wskutek popełnienia opisanego wyżej, w punkcie XXIV sentencji wyroku, przestępstwa w kwocie 90.300,00 (dziewięćdziesięć tysięcy trzystu) złotych;

XLIV. na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka od **A. P.** nawiązkę w kwocie 2.500,00 (dwa tysiące pięćset) złotych na rzecz Centrum Pomocy (...), W. ul. (...);

XLV. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonych od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych; poniesione w sprawie wydatki przejmują na rachunek Skarbu Państwa;

XLVI. na podstawie art. 618 § 1 kpk zasądza od Skarbu Państwa: na rzecz adw. **K. S.**, adw. **L. I.**, adw. **M. W. (1)** i adw. **J. R.** wynagrodzenia w kwotach po 4.320,00 (cztery tysiące trzysta dwadzieścia) złotych plus VAT za wykonywanie funkcji obrońców z urzędu dla M. P.- adw. K. S., R. H.- adw. L. I., K. B.- adw. M. W. (1) i L. G.- adw. J. R. oraz na rzecz adw. **A. W.**, **A. K. (3)**, **M. W. (2)** i **A. Z.** wynagrodzenia w kwotach po 3.720,00 (trzy tysiące siedemset dwadzieścia) złotych plus VAT za wykonywanie funkcji obrońców z urzędu dla M. B.- adw. A. W., P. Ł.- adw. A. K. (3), A. P.- adw. M. W. (2) i B. J.- adw. A. Z..