

Sygn. akt XVII AmE 201/17

POSTANOWIENIE

Dnia 3 listopada 2017 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

w składzie:

Przewodniczący – SSO Witold Rękosiewicz

po rozpoznaniu w dniu 3 listopada 2017 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z odwołania (...) Sp. z o.o. w T.

przeciwko Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki

o rozłożenie na raty kary pieniężnej

na skutek odwołania powoda od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki znak: (...) z dnia 19 kwietnia 2017 r.

postanawia:

odrzucić odwołanie.

SSO Witold Rękosiewicz.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 19 kwietnia 2017 r. znak: (...) Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (Prezes URE, pozwany) nie uwzględnił wniosku przedsiębiorcy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w T. (powód), o rozłożenie na 10 rat kary pieniężnej 34.021,36 nałożonej przez Prezesa URE. (k.3).

W odwołaniu wniesionym w dniu 10 maja 2017 r. doradca podatkowy powoda zaskarżył decyzję w całości (k.7). Zarządzeniem z dnia 5 września 2017 r. (k.19) Sąd wezwał powoda do potwierdzenia czynności złożenia w imieniu spółki odwołania przez doradcę podatkowego, oraz usunięcia braku formalnego odwołania tj. uiszczenia opłaty sądowej 100 zł. Braki te zgodnie z pouczeniem należało uzupełnić w terminie tygodnia od dnia doręczenia wezwania pod rygorem odrzucenia odwołania. Wezwanie zostało doręczone powodowi w dniu 13 września 2017 r. (k.22). Do dnia wydania nin. postanowienia zarządzenie nie zostało wykonane. Termin tygodniowy, liczony od dnia doręczenia wezwania, upłynął bezskutecznie z dniem 20 września 2017 r.

Sąd Okręgowy zważył co następuje.

Stosownie do treści art. 479⁴⁷ § 1 kpc odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu wnosi się za jego pośrednictwem do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (SOKiK) w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 479⁴⁷ § 2 k.p.c. SOKiK odrzuca odwołanie wniesione po upływie terminu do jego wniesienia, niedopuszczalne z innych przyczyn, a także wtedy, gdy nie uzupełniono w wyznaczonym terminie braków odwołania.

Mając na uwadze, że do dnia wydania niniejszego postanowienia powód nie potwierdził czynności złożenia w imieniu spółki odwołania przez doradcę (...), Sąd stosownie do treści art. 479⁴⁷ § 2 k.p.c. odrzucił odwołanie jako niedopuszczalne.

SSO Witold Rękosiewicz.

ZARZĄDZENIE

- (...)

SSO Witold Rękosiewicz.