

Sygn. akt XVII AmE 94/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 24 października 2013 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Andrzej Turliński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 24 października 2013 r. w Warszawie

sprawy z odwołania (...) Sp. z o.o. w Ł.

przeciwko Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki

o wymierzenie kary pieniężnej

na skutek odwołania od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 24 maja 2013 r. Nr (...)

postanawia:

odrzucić odwołanie.

SSO Andrzej Turliński

## UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 16 września 2013 r. odwołujący się został wezwany do usunięcia braków formalnych odwołania poprzez uiszczenie opłaty sądowej w wysokości 100 zł oraz wykazanie odpowiednim dokumentem, że osoba podpisująca odwołanie miała w dacie tej czynności prawo do reprezentowania odwołującego się, w terminie tygodniowym od dnia doręczenia wezwania pod rygorem odrzucenia odwołania.

Wezwanie do usunięcia braków formalnych dwukrotnie awizowane odesłane zostało do Sądu z adnotacjami: „Adresata nie zastałem”, „Zwrot nie podjęto w terminie”. Sąd uznał je za doręczone w dniu 16 października 2013 r. W związku z tym termin do usunięcia braków formalnych upłynął bezskutecznie w dniu 23 października 2012 r.

Ponieważ stosownie do treści art. 479<sup>47</sup> § 2 k.p.c. sąd odrzuca odwołanie wniesione po upływie terminu do jego wniesienia, niedopuszczalne z innych przyczyn, a także wtedy, gdy nie uzupełniono w wyznaczonym terminie braków odwołania, a w wyznaczonym przez Sąd terminie zarządzenie z dnia 16 września 2013 r. nie zostało wykonane, uzasadnione było odrzucenie odwołania na podstawie art. 479<sup>47</sup> § 2 k.p.c.

SSO Andrzej Turliński

Zarządzenie: odpis postanowienia przesłać stronom z pouczeniem o zażaleniu.