

Sygn. akt: XVII AmC 219/10

POSTANOWIENIE

Dnia 11 lutego 2011r.

Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

w składzie:

Przewodniczący: SSO Maria Witkowska

po rozpoznaniu w dniu 11 lutego 2011r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Stowarzyszenia (...) z siedzibą w P.

przeciwko Bankowi Spółdzielczemu w Ś. z siedzibą w Ś.

o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone

postanawia:

1. umorzyć postępowanie,
2. przejąć na Skarb Państwa kwotę 600 zł (sześćset złotych) tytułem opłaty stałej od pozwu, od uiszczenia której powód był zwolniony z mocy prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 15 lutego 2010 roku powód – Stowarzyszenie (...) z siedzibą w P. wniósł pozew o uznanie za niedozwolone postanowień wzorca umowy stosowanych przez pozwanego – Bank Spółdzielczy w Ś. z siedzibą w Ś..

Pozwany złożył odpowiedź na pozew, w której wniósł o oddalenie powództwa w całości i zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Z kolei pismem z dnia 11 stycznia 2011r. powód cofnął pozew i zrzekł się dochodzonego nim roszczenia, a także wniósł o umorzenie postępowania. Nadto z uwagi na to, iż pozwany zobowiązał się, że nie będzie stosował klauzul niedozwolonych, powód wniósł o nieobciążanie kosztami żadnej ze stron.

Pismem z dnia 11 stycznia 2011r. pozwany w związku z cofnięciem pozwu przez powoda wniósł o umorzenie postępowania prowadzonego pod sygn. XVII AmC 219/10 oraz cofnął wniosek o przyznanie kosztów zastępstwa procesowego złożony w odpowiedzi na pozew w przedmiotowej sprawie.

Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów zważył, co następuje:

W ocenie Sądu cofnięcie pozwu nie budzi zastrzeżeń w świetle art. 203 k.p.c. W szczególności okoliczności sprawy nie wskazują, aby czynność ta była sprzeczna z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierzała do obejścia prawa.

Wobec tego postępowanie w sprawie należało umorzyć na podstawie art. 355 kpc, albowiem powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew.

O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 100 w zw. z art. 96 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2010r. Nr 90, poz. 594 ze zm.).

SSO Maria Witkowska

(...)