

**Sygn. akt XVI GC 280/14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 3 kwietnia 2014 r.

**Sąd Okręgowy w Warszawie XVI Wydział Gospodarczy**

w składzie:

Przewodniczący – SSO Marta Sadowska

po rozpoznaniu w dniu 3 kwietnia 2014 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi **G. V. Spółki (...)** z siedzibą w A. (H.)

przeciwko **(...) Spółce Akcyjnej w (...)** z siedzibą w W.

o uchylenie wyroku sądu polubownego

w przedmiocie cofnięcia skargi

o s t a n a w i a :

**umorzyć postępowanie w sprawie.**

SSO Marta Sadowska

## UZASADNIENIE

Skargą z dnia 25 lutego 2014 r. G. V. z siedzibą

w A., wniósł o uchylenie wyroku sądu polubownego ad hoc z dnia 25 listopada 2013 r.

W dniu 20 marca 2014 r. pełnomocnik powoda złożył pismo procesowe, w którym oświadczył, że cofa skargę w całości i wniósł o umorzenie postępowania.

**Sąd zważył, co następuje:**

W świetle przepisu art. 203 § 1 k.p.c., pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku.

Zgodnie zaś z art. 1207 § 2 k.p.c. postępowanie ze skargi o uchylenie wyroku sądu polubownego odbywa się według przepisów o procesie z uwzględnieniem szczególnych regulacji zamieszczonych w art. 1208–1211.

Sąd uznał cofnięcie skargi o uchylenie wyroku sądu polubownego za dopuszczalne i skuteczne w świetle art. 203 § 1 k.p.c. Z uwagi na powyższe postępowanie należało umorzyć, o czym orzeczono w pkt 1. sentencji na podstawie art. 355 k.p.c. w zw. z art. 1207 § 2 k.p.c.

SSO Marta Sadowska

**ZARZĄDZENIE:**

odpis postanowienia doręczyć pełn. skarżącemu i pozwanemu (z pouczeniem i odpisem pisma skarżącego z dnia 20 marca 2014 r.).