

*Sygn. akt XII K 8/13*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 stycznia 2016 roku

**Sąd Okręgowy w Warszawie w XII Wydziale Karnym w składzie:**

**Przewodniczący:** SSO Joanna Hut

**Ławnicy:** Danuta Dzido;

Danuta Dzwonkowska

Protokolant: Kinga Staszewska, Mikołaj Żaboklicki, Róża Formela, Paulina Łuczyńska Łukasz Szczepański, Agnieszka Knyziak, Magda Podniesińska, Małgorzata Nowak, Przemysław Bańkowski, Patryk Pałka, Renaty Niewiadomskiej, Magdaleny Konarzewskiej, Daniela Wiśniewskiego, Izabela Pałyska;

w obecności Prokuratora: Tomasz Jędrycha, Waldemara Węgrzyna, Roberta Majewskiego, Waleriana Janasa, Dariusza Romańczuka, Leszka Stryjewskiego, Katarzyny Szeskiej, Dariusza Sadło;

przy udziale oskarżyciela posiłkowego T. D.,

po rozpoznaniu w dniach 26 kwietnia 2013 roku, 30 kwietnia 2013 roku, 15 maja 2013 roku, 20 czerwca 2013 roku, 21 czerwca 2013 roku, 19 lipca 2013 roku, 22 lipca 2013 roku, 23 lipca 2013 roku, 30 września 2013 roku, 18 listopada 2013 roku, 20 stycznia 2014 roku, 20 lutego 2014 roku, 21 lutego 2014 roku, 17 kwietnia 2014 roku, 23 maja 2014 roku, 11 czerwca 2014 roku, 24 czerwca 2014 roku, 9 września 2014 roku, 10 kwietnia 2015 roku, 29 kwietnia 2015 roku, 12 czerwca 2015 roku, 21 lipca 2015 roku, 18 sierpnia 2015 roku, 10 września 2015 roku, 15 października 2015 r., 16 listopada 2015 roku, 17 listopada 2015 roku, 21 grudnia 2015 roku, 13 stycznia 2016 roku:

1) **A. K. (2)** syna W. i D. z d. P. ur. (...) w N.,

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od czerwca 2005 roku do stycznia 2006 roku, dat bliżej nieustalonych w N., W., P., O. działając w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w postaci (...) w ilości co najmniej 70 kg w ten sposób, że przewoził i zbywał nabyte od ustalonych osób w/w środki odurzające w partiach od 0,5 kg do 2 kg jednorazowo w cenie 15,5 tys. zł za 1 kg ustalonym i nieustalonym osobom celem dalszej jej odsprzedaży;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k.;

II. w okresie od 1 grudnia 2005 roku do 14 października 2006 roku dat bliżej nieustalonych w okolicach P., w N., W. woj. (...), działając w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy wspólnie i w porozumieniu z ustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci (...) w ilości co najmniej 360 kg, w ten sposób, że wspólnie z ustalonymi osobami nabywał i odbierał w/w substancje psychotropowe w partiach po 30 kg miesięcznie, celem dalszej odsprzedaży, gdzie cena 1 kg (...) wynosiła 1500 USD a następnie przewoził i zbywał je innym nieustalonym osobom;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k.;

III. w okresie od 1 listopada 2006 roku do 31 lipca 2007 roku dat bliżej nieustalonych, w bliżej nieustalonym miejscu w okolicy P., (...) A, woj. (...) działając w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami wytworzył metodą L. z posiadanych prekursorów i substancji chemicznych za pomocą nieustalonej ilości linii technologicznych znaczne ilości substancji psychotropowych w postaci (...) łącznie w ilości co najmniej 500 kg, z tym, że do 29.05.2007 roku co najmniej 300 kg (...), każdorazowo z cyklu po co najmniej 30-40 kg wytworzonych z 50 l płynu (...) jednorazowo, a po tej dacie co najmniej 200 kg, w 3-4 cyklach jednorazowo po co najmniej 45 kg, a następnie z wytworzonego narkotyku we wskazanym okresie w okolicy Z., m. Z., m. P. woj. (...) celem dalszej odsprzedaży zbył co najmniej 246 kg (...) wspólnie z M. B. i A. M. określanymi jako (...) w kilku transakcjach po 30 kg, 20 kg, 16 kg J. B. i D. G. i innym ustalonym i nieustalonym osobom celem dalszej odsprzedaży, gdzie cena 1 kg (...) wynosiła 4,6 tys. zł;

tj. o czyn z art. 53 ust 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 61 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k.;

IV. w okresie od 1 lipca 2006 roku do 14 października 2006 roku dat bliżej nieustalonych, w bliżej nieustalonym miejscu w okolicy B., działając w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami wytworzył metodą Leuckarta z posiadanych prekursorów i substancji chemicznych za pomocą nieustalonej ilości linii technologicznych znaczne ilości substancji psychotropowych w postaci (...) łącznie w ilości co najmniej 300 kg, które następnie wspólnie z innymi osobami przewoził i zbywał innym ustalonym i nieustalonym osobom celem dalszej odsprzedaży;

tj. o czyn z art. 53 ust 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 61 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k.;

V. w bliżej nieustalonym dniu w okresie od połowy maja 2006 roku do połowy czerwca 2006 roku w S. na posesji nr (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy wspólnie i w porozumieniu z ustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci (...) w ilości co najmniej 100 kg, w ten sposób, że odebrał wyprodukowany przez J. B. i inne osoby narkotyk celem dalszej odsprzedaży, gdzie cena 1 kg (...) wynosiła 4,6 tys. zł;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii;

2) **S. C.** syna Z. i D. z d. G. ur. (...) w N.;

oskarżonego o to, że:

VI. w lutym 2011 roku daty bliżej nieustalonej w M. na ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z P. K. (1) nakłaniał ustaloną osobę do wprowadzenia do obrotu wbrew przepisom ustawy i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej znacznych ilości środków odurzających w postaci 1 kg (...) w cenie 15 tys. zł zapewniając mu zbyt w/w ilości narkotyku;

tj. o czyn z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii;

VII. w lutym 2011 roku daty bliżej nieustalonej w M. na ul. (...) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci (...) w ten sposób, że z P. K. (1) nabył od ustalonej osoby co najmniej 1 kg (...) w cenie 5,5 tys. zł celem dalszej jej odsprzedaży;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii;

VIII. w marcu 2011 roku, daty bliżej nieustalonej w W. na S. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi

ilościami środków odurzających w postaci (...) w ten sposób, że z P. K. (1) nabył od ustalonej osoby co najmniej 100 g (...) w cenie 170 zł za 1 g celem dalszej jej odsprzedaży po zwiększeniu jej objętości do 330 g poprzez dodanie kofeiny;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii;

3) **R. P. ps. (...)** - syna J. i H. z d. S. ur. (...) w N.;

oskarżonego o to, że:

IX. okresie od stycznia do kwietnia 2009 roku daty bliżej nieustalonej w N. i P., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci (...), w ten sposób, że z innymi ustalonymi osobami nabył od ustalonej osoby co najmniej 2 kg (...) w cenie 5,5 tys. zł za 1 kg celem dalszej jej odsprzedaży, który to następnie narkotyk z uwagi na nieodpowiednią jakość zwrócono sprzedającym; przy czym czynu tego dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 k.k.;

X. w okresie od czerwca do września 2010 roku dat bliżej nieustalonych w N., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w postaci (...), w ten sposób, że nabył od ustalonej osoby co najmniej 50 g (...) w cenie 100 zł za 1 g celem dalszej jej odsprzedaży; który to następnie narkotyk z uwagi na nieodpowiednią jakość zwrócono sprzedającym; przy czym czynu tego dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 k.k.;

XI. w okresie od czerwca do września 2010 roku, dat bliżej nieustalonych w N., działając w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w postaci (...) w ilości co najmniej 1 kg w ten sposób, że nabył od ustalonej osoby w toku dwóch transakcji jednorazowo po 0,5 kg (...) w cenie 7 tys. zł za 1 kg celem dalszej jej odsprzedaży, przy czym czynu tego dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k. i w zw. z art. 64 § 1 k.k.;

XII. w bliżej nieustalonych dniach w okresie od października 2010 roku do stycznia 2011 roku w N. działając w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, wbrew przepisom ustawy, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, brał udział w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowej w postaci mefedronu o wadze 100 gramów w ten sposób, że wskazany narkotyk nabył w dwóch partiach po 50 g każda w cenie po 50 zł za 1 g, raz od ustalonej osoby, a drugi raz od P. S. celem dalszej odsprzedaży; przy czym czynu tego dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne;

tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 k.k.;

4) **T. B..” B.”** syna M. i E. z d. B. ur. (...) w N.;

oskarżonego to, że:

XIII. w okresie od stycznia do kwietnia 2009 roku, daty bliżej nieustalonej w N. i P. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci (...), w ten sposób, że z innymi ustalonymi

osobami nabył od ustalonej osoby co najmniej 2 kg (...) w cenie 5,5 tys. zł za 1 kg celem dalszej jej odsprzedaży, który to następnie narkotyk z uwagi na nieodpowiednią jakość zwrócono sprzedającym;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii;

XIV. w okresie od czerwca 2010 roku do marca 2011 roku, dat bliżej nieustalonych w B. i J., działając w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci (...) w ilości co najmniej 39 kg, w ten sposób, że uczestniczył w transakcjach narkotykowych, odbierał i przekazywał ustalonym i nieustalonym osobom amfetaminę w partiach od 1 do 6 kg jednorazowo w cenie 5,5 tys. zł za 1 kg celem dalszej jej odsprzedaży oraz przekazywał pieniądze ze sprzedaży narkotyków;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k.;

XV. w okresie od czerwca do września 2010 roku, dat bliżej nieustalonych w N., działając w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w postaci (...) w ilości co najmniej 2 kg w ten sposób, że nabył od ustalonej osoby w toku dwóch transakcji jednorazowo po 1 kg (...) w cenie 7 tys. zł za 1 kg celem dalszej jej odsprzedaży;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k.;

XVI. w bliżej nieustalonym dniu w okresie od października 2010 roku do stycznia 2011 roku w N. działając w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, wbrew przepisom ustawy, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, brał udział w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowej w postaci mefedronu o wadze 50 gramów w ten sposób, że wskazany narkotyk nabył od ustalonej osoby w cenie po 50 zł za 1 g, celem dalszej odsprzedaży; tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii;

5) **A. K. (3)**.(...)syna L. i R. z d. Żakowska ur. (...) w N.;

oskarżonego o to, że:

XVII. w okresie od czerwca 2005 roku do stycznia 2006 roku w P. na posesji nr (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w postaci (...) w ilości co najmniej 75 kg, w ten sposób, że przechowywał ukryte w stodole na posesji a przywiezione z Holandii w co najmniej 15 partiach po co najmniej 5 kg jednorazowo w/w środki odurzające celem dalszej jej odsprzedaży w cenie 15,5 tys. zł za 1 kg otrzymując z tego tytułu wynagrodzenie w kwocie 2-3 tys. zł miesięcznie;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii;

XVIII. w okresie od października 2006 roku do lipca 2007 roku w P. na posesji nr (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci (...) w ilości co najmniej 800 kg w ten sposób, że przechowywał ukryte w budynku gospodarczym tzw. „komórcę" na posesji zapakowane w opakowania proszku do prania wytworzone przez ustalone osoby w toku co najmniej 16 cykli produkcyjnych po co najmniej 50 kg jednorazowo w/w substancje psychotropowe celem dalszej jej odsprzedaży w cenie 5,5 tys. zł za 1 kg otrzymując z tego tytułu wynagrodzenie w kwocie 2-3 tys. zł miesięcznie;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii;

6) **M. S.** syna S. i E. z d. Z. ur. (...) w W.:

oskarżonego o to, że:

XIX. okresie od czerwca 2010 roku do marca 2011 roku, dat bliżej nieustalonych w B., okolicach B. i J., działając w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci (...) w ilości co najmniej 11 kg w cenie 5,5 tys. zł za 1 kg w ten sposób, że przekazał ustalonej osobie trzykrotnie amfetaminę, dwukrotnie po 5 kg i raz 1 kg celem dalszej jej odsprzedaży;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k.;

7) **A. R. (1).”R.”** syna M. i W. z d. R. ur. (...) w N.;

oskarżonego o to, że:

XX. w okresie od września 2005 roku do stycznia 2006 roku, dat bliżej nieustalonych w bliżej nieustalonym miejscu w Holandii, W. i P. działając w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami dokonał przywozu z terytorium Holandii przez terytorium Niemiec na terytorium Polski celem dalszej odsprzedaży znacznych ilości środków odurzających w postaci (...) w ilości co najmniej 29,5 kg, podczas co najmniej 6 kursów, z których 5 po 5 kg każdy a ostatni 4,5 kg po uprzednim jej zaborze nieustalanej osobie, gdzie marihuana przewożona była ukryta w baku samochodu marki H. (...) otrzymując tytułem wynagrodzenia po 2,5 tys. zł za każdy kurs a za ostatni 8 tys. zł; przy czym czynu tego dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne;

tj. o czyn z art. 55 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i w zw. z art. 64 § 1 k.k. i w zw. z art. 91 § 1 k.k.;

XXI. w okresie od września 2005 roku do stycznia 2006 roku, dat bliżej nieustalonych w W. i P., działając w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w postaci (...) w ilości co najmniej 15 kg w ten sposób, że nabył od ustalonych osób w/w środki odurzające w partiach od 1 do 2 kg jednorazowo w cenie 15,5 tys. zł za 1 kg celem dalszej jej odsprzedaży; przy czym czynu tego dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k. i w zw. z art. 64 § 1 k.k.;

8) **E. S.** syn S. i E. z d. Z. ur. (...) w P.;

oskarżonego o to, że:

XXII. w okresie od czerwca 2010 roku do marca 2011 roku, dat bliżej nieustalonych w B. i J. działając w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci (...) w ilości co najmniej 39 kg w ten sposób, że zbywał ustalonej osobie amfetaminę w partiach od 1 do 6 kg jednorazowo w cenie 5,5 tys. zł za 1 kg celem dalszej jej odsprzedaży;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k.;

XXIII. w lipcu 2009 roku dat bliżej nieustalonych w B. i W. działając w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, kilkukrotnie udzielił odpłatnie ustalonej osobie

środków odurzających w postaci heroiny w ilości co najmniej 30 gram w cenie po 100 zł za 1 g oraz (...) w ilości co najmniej 5 g w cenie po 130 zł za 1 g;

tj. o czyn z art. 59 ust 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k.;

XXIV. w okresie od 1 stycznia 2008 roku do 28 czerwca 2008 roku w W. wbrew przepisom art. 33-35 i 37 ustawy z dnia 29 lipca 2005r o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz..u. z 2005r nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wprowadził do obrotu środki odurzające w postaci 20 g (...) poprzez jej sprzedaż w 4 transakcjach po 5 gram każdorazowo S. B. w celu dalszej sprzedaży;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k.;

9) **P. K. (2). K.**” syna R. i D. zd. R. ur. (...) w N.;

oskarżonego o to, że:

XXV. w okresie od stycznia do kwietnia 2009 roku, daty bliżej nieustalonej w N. i P. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci (...) w ilości co najmniej 2 kg (...) w cenie 5,5 tys. zł za 1 kg celem dalszej jej odsprzedaży, w ten sposób, że znalazł zbywcę narkotyku, skontaktował ze sobą uczestników transakcji, zapewnił odbiór narkotyku, który to następnie narkotyk z uwagi na nieodpowiednią jakość zwrócono sprzedającym;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii;

XXVI. w okresie od czerwca do września 2010 roku, dat bliżej nieustalonych w N., działając w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w postaci (...), w ten sposób, że nabył od ustalonej osoby co najmniej 100 g (...) w dwóch partiach po 50 g każda w cenie 90 zł za 1 g celem dalszej jej odsprzedaży;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k.;

XXVII. w okresie od czerwca do września 2010 roku, dat bliżej nieustalonych w N., działając w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w postaci (...) w ilości co najmniej 0,5 kg w cenie 110 zł za 1 g celem dalszej jej odsprzedaży, w ten sposób, że znalazł zbywcę narkotyku, skontaktował ze sobą uczestników transakcji, zapewnił odbiór narkotyku, otrzymując z transakcji 900 zł;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii;

10) **P. S. ps.(...)** syna W. i A. z d. G. ur. (...) w W.;

oskarżonego o to, że:

XXVIII. w okresie od września 2006 roku do marca 2007 roku, dat bliżej nieustalonych w N., okolicach P. działając w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci (...) w ilości co najmniej 27 kg, w ten sposób, że nabył od ustalonych osób amfetaminę w partiach po od 3 do 6 kg jednorazowo w cenie 1,5 tys. USD za 1 kg celem dalszej jej odsprzedaży; przy czym czynu tego dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k.;

XXIX. w okresie od września 2006 roku do 6 marca 2007 roku daty bliżej nieustalonej w Z., woj. (...) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru udzielił pomocy ustalonym osobom w wytworzeniu metodą Leuckarta z posiadanych prekursorów i substancji chemicznych znacznych ilości substancji psychotropowych w postaci (...) w ilości co najmniej 30 kg w ten sposób, że zgodnie z przyjętym podziałem ról w tym celu zbył im prekursor w postaci 10 1 (...) w cenie po 600 USD za 1 litr przy czym czynu tego dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne;

tj. o czyn z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 53 ust 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 61 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. art. 11 § 2 k.k.;

XXX. w bliżej nieustalonych dniach około 10 grudnia 2010 roku w W. działając wspólnie i w porozumieniu z M. H. ps. (...) i innymi osobami, wbrew przepisom art. 33-35 i 37 Ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej brał udział w obrocie znacznej ilości środka odurzającego w postaci (...) o wadze 2 kilogramów w ten sposób, że nabył ją od M. H. celem dalszej sprzedaży; przy czym czynu tego dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne;

tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 k.k.;

XXXI. w bliżej nieustalonym dniu końcem grudnia 2010 roku w W. działając wspólnie i w porozumieniu z M. H. ps. (...) i inną ustaloną osobą, wbrew przepisom art. 33-35 i 37 Ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, brał udział w obrocie znacznej ilości środka odurzającego w postaci (...) o wadze 100 gramów w ten sposób, że wskazany narkotyk nabył od M. H. i innej ustalonej osoby celem dalszej sprzedaży; przy czym czynu tego dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne;

tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 k.k.;

XXXII. w bliżej nieustalonym dniu w okresie od października 2010 roku do stycznia 2011 roku w N. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, wbrew przepisom ustawy, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, brał udział w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowej w postaci mefedronu o wadze 50 gramów w ten sposób, że wskazany narkotyk nabył od ustalonej osoby w cenie po 50 zł za 1 g a następnie zbył R. P.; przy czym czynu tego dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne;

tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 k.k.;

11) **P. K. (3). "Kali"** syna W. i B. z d. D. ur. (...) w N.;

oskarżonego o to, że:

XXXIII. w lutym 2011 roku daty bliżej nieustalonej w M. na ul. (...) wspólnie i w porozumieniu ze S. C. nakłaniał ustaloną osobę do wprowadzenia do obrotu wbrew przepisom ustawy i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej znacznych ilości środków odurzających w postaci 1 kg (...) w cenie 15 tys. zł, zapewniając mu zbyt w/w ilości narkotyku;

tj. o czyn z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii;

XXXIV. w lutym 2011 roku daty bliżej nieustalonej w M. na ul. (...) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci (...), w ten sposób, że ze S. C. nabył od ustalonej osoby co najmniej 1 kg (...) w cenie 5,5 tys. zł celem dalszej jej odsprzedaży;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii;

XXXV. w marcu 2011 roku daty bliżej nieustalonej w W. na S. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w postaci (...), w ten sposób, że ze S. C. nabył od ustalonej osoby co najmniej 100 g (...) w cenie 170 zł za 1 g celem dalszej jej odsprzedaży po zwiększeniu jej objętości do 330 g poprzez dodanie kofeiny;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii;

XXXVI. w dniu 15 grudnia 2010 roku w N. wspólnie i w porozumieniu z P. K. (4) i innymi nieustalonymi osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy w postaci silnika łodzi marki H. nr (...) zażądał od T. D. pieniędzy w kwocie 13.000 zł;

tj. o czyn z art. 286 § 2 k.k.;

XXXVII. w bliżej nieustalonym dniu w miesiącach styczeń - luty 2011 roku w N. wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą uderzając rękami po całym ciele i kopiąc naraził dwóch nieustalonych mężczyzn na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 157 § 1 kk;

tj. o czyn z art. 158 § 1 k.k.;

XXXVIII. w bliżej nieustalonym dniu miesiąca grudnia 2010 roku, jednak przed 24.12.2010 roku w N. pomógł w zbyciu pochodzących z kradzieży przedmiotów w postaci artykułów spożywczych papierosów i alkoholu wartości co najmniej 5 tys. zł, w ten sposób, że przyjął w/w przedmioty a następnie za kwotę 5 tys. zł sprzedał je ustalonej osobie;

tj. o czyn z art. 291 § 1 k.k.;

12) **Z. N. (1)**. (...) syna J. i S. z d. K. ur. (...) w N.;

oskarżonego oto, że:

XXXIX. w okresie od 19 listopada 2004 roku do czerwca 2005 roku, dat bliżej nieustalonych w W., działając w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w postaci (...) w ilości co najmniej 10 kg, nabywając je w partiach od ustalonej osoby w cenie po 14 tys. zł za 1 kg, celem jej dalszej odsprzedaży w cenie po 15,5 tys. zł za 1 kg; a następnie przewoził i zbywał w/w środki odurzające ustalonym i nieustalonym osobom;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k.;

XL. w okresie od 1998 roku do 1999 roku przez okres co najmniej 3-4 do 6 miesięcy, daty bliżej nieustalonej, na posesji nr (...) w okolicy miejscowości Z. i J. gm. S., woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w tym ustalonymi i nieustalonymi, z posiadanych prekursorów i substancji chemicznych wytworzył metodą Leuckarta w toku co najmniej 10 cykli produkcyjnych każdorazowo na 2 liniach, znaczne ilości substancji psychotropowych w postaci (...) w ilości łącznej co najmniej 75 kg, po 5,5-6 kg z 10 l (...) oraz 10-11 kg z 20 l (...) jednorazowo, otrzymując z tego tytułu wynagrodzenie w wysokości 5 tys. zł za każdy cykl produkcyjny;

tj. o czyn z art. 40 ust 2 Ustawy z dnia 24 kwietnia 1997 roku o przeciwdziałaniu narkomanii;

XLI. w okresie od 2 do 8 września 1999 roku w B. i ok. P., woj. (...) wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami wziął i przetrzymywał zakładnika w osobie T. P., w ten sposób, że w dniu 2 września 1999 roku w B.



przy użyciu przemocy poprzez szarpanie i skrępowanie pokrzywdzonego wrzucili go do samochodu a następnie przewieźli na nieustaloną posesję w okolicy miejscowości P. i tam skrępowanego przetrzymywali przez 6 dni, przy czym pozbawienie wolności wiązało się ze szczególnym udęczeniem w postaci przetrzymywania w studziencie, której wymiary uniemożliwiały wyprostowanie się lub położenie, ze skrępowanymi taśmą rękoma i narzuconym na głowę workiem, pozbawieniu go żywności, kierowaniu gróźb pozbawienia życia jego i jego konkubiny, zmuszając jego konkubinę K. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 530 tys. zł zapłaconych tytułem okupu w zamian za jego uwolnienie;

tj. o czyn z art. 252 § 1 k.k. i art. 189 § 2 k.k. i art. 282 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;

13) **M. P. (2). (...)** ps. (...) syna R. i M. z d. J. ur. (...) w N.;

oskarżonego o to, że:

XLII. w okresie od czerwca do września 2010 roku, daty bliżej nieustalonej w C. w okolicy posesji przy ul. (...) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami brał udział w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w postaci (...) w ilości co najmniej 0,5 kg w cenie 110 zł za 1 g celem dalszej jej odsprzedaży w ten sposób, że znalazł zbywcę narkotyku, skontaktował ze sobą uczestników transakcji i uczestniczył podczas odbioru narkotyku, a po transakcji prowadził rozmowy w sprawie jego zwrotu; przy czym czynu tego dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne;

tj. o czyn z art. 56 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.;

14) **K. D.. "D."** syna D. i K. z d. Ł., ur. (...) w N.;

oskarżonego o to, że:

XLIII. w okresie od 18 lutego 2005 roku do 21 września 2005 roku, dat bliżej nieustalonych w bliżej nieustalonym miejscu w Holandii, W. i P. działając w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami dokonał przywozu z terytorium Holandii przez terytorium Niemiec na terytorium Polski znacznych ilości środków odurzających w postaci (...) w ilości co najmniej 50 kg, podczas co najmniej 10 kursów po co najmniej 5 kg jednorazowo, gdzie marihuana przewożona była ukryta w baku samochodu marki H. (...), otrzymując tytułem wynagrodzenia po 2 tys. zł za każdy kurs, przy czym czynu tego dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne;

tj. o czyn z art. 55 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art 64 § 1 k.k.;

### **orzeka**

1. oskarżonego **S. C.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z pkt. VI wyroku (pkt. VI a/o Ap V Ds. 2/13) stanowiącego występek z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na mocy art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazuje go, a na mocy art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu jak wyżej wymierza mu karę 10 (dziesięć) miesięcy pozbawienia wolności

oraz na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza mu karę grzywny w wymiarze 100 (sto) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej w kwocie 10 (dziesięć) złotych;

2. oskarżonego **S. C.** w ramach czynów zabronionych z pkt. VII i VIII wyroku (pkt. VII i VIII a/o Ap V Ds. 2/13) uznaje za winnego tego, że w okresie luty 2011 roku - marzec 2011 roku, daty bliżej nieustalonej, w M. na ul. (...) i w W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z P. K. (1) i z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami, uczestniczył w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci (...), w ten sposób że od ustalonej osoby nabył z P. K. (1) co najmniej 1 kg (...) w cenie 5,5 tys. zł celem dalszej jej odsprzedaży i od tej samej ustalonej osoby nabył z P. K. (1) 100 g (...) w cenie 170 zł za 1 g celem dalszej jej odsprzedaży, czym oskarżony S. C. wyczerpał ustawowe znamiona czynu zabronionego stanowiącego występki z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na mocy art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przez dniem 9 grudnia 2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza mu karę grzywny w wymiarze 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej w kwocie 10 (dziesięć) złotych;

3. na mocy art. 85 k.k. i 86 § 1 i 2 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed dniem 01 lipca 2015 roku (Dz.U.2015.396) w zw. z art. 4 § 1 k.k. jednostkowe kary pozbawienia wolności (z pkt. 1-2 wyroku) oraz kary jednostkowe grzywny (z pkt. 1-2) orzeczone wobec oskarżonego **S. C.** łączy i wymierza karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w wymiarze 200 (dwieście) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny w kwocie 10 (dziesięć) złotych;

4. na mocy art. 69 § 1 i § 2 k.k. w zw. z art. 70 § 1 pkt.1 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed dniem 01 lipca 2015 roku (Dz.U.2015.396) w zw. z art. 4 § 1 k.k. wykonanie kary łącznej pozbawienia wolności w wymiarze 2 (dwóch) lat orzeczonej wobec **S. C.** warunkowo zawiesza na okres próby 4 (czterech) lat.

5. na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet kary łącznej grzywny orzeczonej w pkt. 3 wobec oskarżonego **S. C.** zalicza okres tymczasowego aresztowania oskarżonego w sprawie od dnia 30 stycznia 2012 roku do dnia 30 kwietnia 2013 roku;

6. oskarżonego **R. P.** w ramach czynu zabronionego zarzucanego mu w pkt. IX wyroku (pkt. IX a/o Ap V Ds. 2/13) uznaje za winnego tego, że w okresie nie wcześniej niż od stycznia 2009 roku i nie później niż do dnia 20 marca 2009 roku, dat bliżej nieustalonych w N. i w P., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, uczestniczył w obrocie znacznymi środkami psychotropowymi w ten sposób, że za pośrednictwem P. K. (2) nabył wspólnie i w porozumieniu z oskarżonym T. B. od ustalonej osoby 2 kg (...) w cenie 5,5 tys. zł. za 1 kg celem dalszej jej odsprzedaży, który to następnie narkotyk z uwagi na nieodpowiednią jakość został zwrócony przez oskarżonego i oskarżonego T. B. sprzedającym, a czyn ten oskarżony R. P. popełnił po odbyciu w okresie od dnia 07.12.2004 roku do dnia 26.09.2006 roku co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne, orzeczone prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Ciechanowie z dnia 29 marca 2004 roku sygn. IIK 31/04 za czyn z art. 280 § 1 k.k. w wymiarze 2 lata i 6 miesięcy pozbawienia wolności, czym oskarżony R. P. wyczerpał ustawowe znamiona czynu zabronionego stanowiącego występki z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na mocy art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 2 (dwa) lat pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. karę grzywny w wymiarze 200 (dwieście) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej grzywny w kwocie 50 (pięćdziesiąt) złotych;

7. oskarżonego **R. P.** w ramach zarzucanych mu czynów zabronionych z pkt. X, XI, XII wyroku (pkt. X, XI, XII a/o Ap V Ds. 2/13) uznaje za winnego tego, że w okresie nie wcześniej niż od czerwca 2010 roku i nie później niż do stycznia 2011 roku, dat bliżej nieustalonych, w N., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, uczestniczył w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w postaci (...) ten sposób, że nabył od ustalonej osoby 50 g (...) w cenie za 1 g celem dalszej jej odsprzedaży, który to następnie narkotyk z uwagi na nieodpowiednią jakość zwrócono sprzedającemu, haszysz w ilości co najmniej 1 kg w ten sposób, że nabył ten środek odurzający od tej samej ustalonej osoby w toku dwóch transakcji - jednorazowo po 0,5 kg (...) w cenie 7 tys. złotych za 1 kg celem dalszej odsprzedaż oraz znacznej ilości substancję psychotropową w postaci mefedronu, w ten sposób że wskazany narkotyk o wadze łącznej 100 gr nabył w dwóch partiach po 50 g każda w cenie 50 zł za 1 g - raz od tej samej ustalonej osoby, a drugi raz od oskarżonego P. S. celem dalszej odsprzedaż, a czyn ten oskarżony popełnił po odbyciu w okresie od dnia 07.12.2004 roku do dnia 26.09.2006 roku co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne, orzeczone prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Ciechanowie z dnia 29 marca 2004 roku sygn. IIK 31/04 za czyn z art. 280 § 1 k.k. w wymiarze 2 lata i 6 miesięcy pozbawienia wolności, czym oskarżony R. P. wyczerpał ustawowe znamiona czynu zabronionego stanowiącego występki z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na mocy art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 4 (cztery) lata pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza mu karę grzywny w wymiarze 400 (czterysta) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej w kwocie 10 (dziesięć) złotych;

8. na mocy art. 85 k.k. i 86 § 1 i 2 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed dniem 01 lipca 2015 roku (Dz.U.2015.396) w zw. z art. 4 § 1 k.k. jednostkowe kary pozbawienia wolności (z pkt. 6-7 wyroku) oraz kary jednostkowe grzywny (z pkt. 6-7 wyroku) orzeczone wobec oskarżonego **R. P.** łączy i wymierza karę łączną 4 (cztery) lata i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w wymiarze 450 (dwieście) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny w kwocie 10 (dziesięć) złotych;

9. na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w pkt. 8 wobec oskarżonego **R. P.** zalicza okres tymczasowego aresztowania oskarżonego w sprawie od dnia 30 stycznia 2012 roku do dnia 6 maja 2013 roku;

10. oskarżonego **T. B.** w ramach czynu zabronionego zarzucanego mu w pkt. XIII wyroku (pkt. XV a/o Ap V Ds. 2/13) uznaje za winnego tego, że w okresie nie wcześniej niż od stycznia 2009 roku i nie później niż do dnia 20 marca 2009 roku, dat bliżej nieustalonych w N. i w P., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, brał udział w obrocie znaczną ilością środków psychotropowych w postaci (...) w ten sposób, że za pośrednictwem oskarżonego P. K. (2), wspólnie i w porozumieniu z oskarżonym R. P. nabył od ustalonej osoby 2 kg (...) w cenie 5,5 kg tys. zł. za 1 kg celem dalszej odsprzedaży, który następnie narkotyk z uwagi na nieodpowiednią jakość został zwrócony przez oskarżonego i oskarżonego R. P. sprzedającym, czym oskarżony T. B. wyczerpał ustawowe znamiona czynu zabronionego stanowiącego występki z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na mocy art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza karę grzywny w wymiarze 200 (dwieście) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej w kwocie 20 (dwadzieścia) złotych;

11. oskarżonego **T. B.** w ramach zarzucanych mu czynów zabronionych z pkt. XIV, XV, XVI wyroku (pkt. XVI, XVII, XVIII a/o Ap V Ds. 2/13) uznaje za winnego tego, że: w okresie nie wcześniej niż od czerwca 2010 roku i nie później niż do stycznia 2011 roku, dat bliżej nieustalonych, w miejscowościach J., R. i M. oraz w N., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami, wprowadził do obrotu znaczną ilość środków odurzających w postaci (...) w ilości łącznej co najmniej 39 kg w ten sposób, że w/w narkotyk odbierał od oskarżonego E. S. a następnie przekazywał ustalonej osobie w partiach od 1 do 6 kg każdorazowo celem dalszej odsprzedaży ustalonym i nieustalonym osobom, a także przekazywał pieniądze ze sprzedaży tego narkotyku oraz uczestniczył w obrocie narkotykami w ten sposób, że nabył od tej samej ustalonej osoby znaczną ilość środków odurzających w postaci (...) w ilości co najmniej 2 kg w toku dwóch transakcji jednorazowo po 1 kg (...) w cenie 7 tys. złotych za 1 kg celem dalszej odsprzedaży oraz znaczną ilość substancji psychotropowej w postaci mefedronu o wadze 50 gr w cenie 50 zł za 1 g celem dalszej odsprzedaży, czym oskarżony T. B. wyczerpał ustawowe znamiona czynu zabronionego stanowiącego występki z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na mocy art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 5 (pięć) lat pozbawienia wolności a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza karę grzywny w wymiarze 600 (sześćset) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej w kwocie 20 (dwadzieścia) złotych;

12. na mocy art. 85 k.k. i 86 § 1 i 2 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed dniem 01 lipca 2015 roku (Dz.U.2015.396) w zw. z art. 4 § 1 jednostkowe kary pozbawienia wolności (z pkt. 10-11 wyroku ) oraz jednostkowe kary grzywny (z pkt. 10-11) orzeczone wobec oskarżonego **T. B.** łączy i wymierza karę łączną 5 (pięć) lat i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w wymiarze 700 (siedemset) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny w kwocie 10 (dziesięć) złotych;

13. na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w pkt. 12 wobec oskarżonego **T. B.** zalicza okres tymczasowego aresztowania oskarżonego w sprawie od dnia 30 stycznia 2012 roku do dnia 25 czerwca 2013 roku;

14. oskarżonego **A. K. (3)** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu zabronionego z pkt. XVII wyroku (pkt. XIX a/o Ap V Ds. 2/13) stanowiącego występki z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. z tym, że ustala - w ramach czynu przypisanego - że oskarżony czynu tego popełnił wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami w okresie co najmniej od czerwca 2005 roku i nie później niż do stycznia 2006 roku a ilość przechowywanego środka odurzającego stanowiło co najmniej 29,5 kg (...), przywiezionej z Holandii w co najmniej 6 kursach, a z popełnienia tego przestępstwa oskarżony uczynił sobie stałe źródło dochodu w rozumieniu art. 65 § 1 k.k. i za to na mocy art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. oskarżonego A. K. (3) skazuje i wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza karę grzywny w wymiarze 100 (sto) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny w kwocie 20 (dwadzieścia) złotych;

15. na mocy art. 45 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego **A. K. (3)** przepadek korzyści majątkowej w wysokości 14.000 (czternaście tysięcy) złotych;

16. oskarżonego **A. K. (3)** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu zabronionego z pkt. XVIII wyroku (pkt. XX a/o Ap V Ds. 2/13) stanowiącego występki z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie

ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. z tym, że ustala - w ramach czynu przypisanego - iż czyn ten miał miejsce w okresie od co najmniej października 2006 roku i nie później niż do lipca 2007 roku, a ilość przechowywanej substancji psychotropowej stanowiło nie więcej niż 500 kg (...), wytworzonej w toku co najmniej 10 cykli produkcyjnych po co najmniej 50 kg jednorazowo, a z przestępstwa tego oskarżony uczynił sobie stałe źródło dochodu w rozumieniu art. 65 § 1 k.k. i za to na mocy art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. oskarżonego **A. K. (3)** skazuje i wymierza mu karę 7 (siedem) lat pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza karę grzywny w wymiarze 360 (trzystu sześćdziesięciu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny w kwocie 20 (dwadzieścia) złotych;

17. na mocy art. 45 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego **A. K. (3)** przepadek korzyści majątkowej w wysokości 20.000 (dwadzieścia tysięcy) złotych;

18. na mocy art. 85 k.k. i 86 § 1 i 2 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed dniem 08.06.2010 roku (Dz.U.2009.206.1589) w zw. z art. 4 § 1 k.k. jednostkowe kary pozbawienia wolności (z pkt. 14,16 wyroku) oraz jednostkowe kary grzywny (z pkt. 14,16 wyroku) orzeczone wobec oskarżonego **A. K. (3)** łączy i wymierza mu karę łączną 8 (ośmiu) lat pozbawienia wolności i karę łączną grzywny w wymiarze 540 (pięćset czterdzieści) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny w kwocie 20 (dwadzieścia) złotych;

19. na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w pkt. 18 wobec oskarżonego **A. K. (3)** zalicza okres tymczasowego aresztowania oskarżonego w sprawie od dnia 04 lutego 2012 roku do dnia 26 września 2013 roku;

20. oskarżonego **A. R. (1)** w ramach czynu zabronionego z pkt. XX wyroku (z pkt. XXII a/o Ap V Ds. 2/13) uznaje za winnego tego, że w okresie co najmniej od 21 września 2005 roku i nie później niż do stycznia 2006 roku dat bliżej nieustalonych, w bliżej nieustalonym miejscu w Holandii oraz w W. i w P., działając w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami, dokonał przywozu z terytorium Holandii przez Niemcy na terytorium Polski celem dalszej odsprzedaży znaczną ilość środka odurzającego w postaci (...) w ilości co najmniej 29,5 kg podczas co najmniej 6 kursów, z których 5 kursów było po 5 kg każda, a ostatni kurs w ilości 4,5 kg (...) po uprzednim jej zaborze nieustalonej osobie, gdzie przewożona marihuana była ukrywana w baku samochodu marki H. (...), a oskarżony otrzymywał z tego tytułu wynagrodzenie w kwocie 2,5 tyś. złotych za każdy kurs, a za ostatni 8 tyś. zł, przy czym czyn ten oskarżony **A. R. (2)** popełnił po odbyciu w okresie od dnia 07.03.2002 roku do dnia 09.09.2002 roku co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo orzeczone prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla (...) - P. z dnia 28 listopada 2002 roku sygn. IIIK 775/02 za czyn z art. 279 § 1 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności i z przestępstwa tego oskarżony uczynił sobie stałe źródło dochodu w rozumieniu art. 65 § 1 k.k., czym oskarżony **A. R. (2)** wyczerpał ustawowe znamiona czynu zabronionego stanowiącego zbrodnię z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 64 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i art. 65 § 1 k.k. i za to na mocy art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazuje go, a na mocy art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 jak wyżej w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierza mu karę 5 (pięć) lat pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza mu karę

grzywy w wymiarze 200 (dwieście) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej w kwocie 50 (pięćdziesiąt) złotych;

21. na mocy art. 45 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego **A. R. (1)** przepadek korzyści majątkowej w wysokości 20.500 (dwadzieścia tysięcy pięćset) złotych;

22. oskarżonego **A. R. (1)** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu zabronionego z pkt. XXI wyroku (pkt. XXIII a/o Ap V Ds. 2/13) stanowiącego występki z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. przy czym ustala, iż oskarżony czyn ten popełnił po odbyciu w okresie od dnia 07.03.2002 roku do dnia 09.09.2002 roku co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne orzeczone prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla (...) - P. z dnia 28 listopada 2002 roku sygn. IIIK 775/02 za czyn z art. 279 § 1 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności zgodnie z art. 64 § 1 k.k., a z opisu czynu przypisanego eliminuje zwrot: "działając w podobny sposób i w krótkich odstępach czasu" i za to na mocy art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 4 (cztery) lata pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza mu karę grzywy w wymiarze 200 (dwieście) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej w kwocie 50 (dwadzieścia) złotych;

23. na mocy art. 85 k.k. i 86 § 1 i 2 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed dniem 08.06.2010 roku (Dz.U.2009.206.1589) w zw. z art. 4 § 1 k.k. jednostkowe kary pozbawienia wolności (z pkt. 20,22 wyroku) oraz jednostkowe kary grzywy (z pkt. 20,22 wyroku) orzeczone wobec oskarżonego **A. R. (1)** łączy i wymierza karę łączną 7 (siedmiu) lat pozbawienia wolności i karę łączną grzywy w wymiarze 300 (trzy) stawek dziennych grzywy, ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywy w kwocie 50 (pięćdziesiąt) złotych;

24. na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w pkt. 23 wobec oskarżonego **A. R. (1)** zalicza okres tymczasowego aresztowania oskarżonego w sprawie od dnia 30 stycznia 2012 roku do dnia 6 maja 2013 roku;

25. oskarżonego **E. S.** w ramach czynu zabronionego z pkt. XXII wyroku (pkt. XXIV a/o Ap V Ds. 2/13) uznaje za winnego tego, że w okresie nie wcześniej niż od czerwca 2010 roku i nie później niż do marca 2011 roku, dat bliżej nieustalonych, w miejscowościach J., R. i M., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami, wprowadził do obrotu znaczne ilości substancji psychotropowych w łącznej ilości co najmniej 39 kilogramów (...), w ten sposób że za pośrednictwem oskarżonego T. B. zbywał innej ustalonej osobie amfetaminę w partiach od 1 do 6 kg celem jej dalszej odsprzedaży ustalonym i nieustalonym osobom, czym oskarżony E. S. wyczerpał ustawowe znamiona czynu zabronionego stanowiącego występki z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na mocy art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 4 (cztery) lata pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza karę grzywy w wymiarze 450 (czterystu pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej w kwocie 50 (pięćdziesięciu) złotych;

26. oskarżonego **E. S.** w ramach zarzucanych mu czynów zabronionych z pkt. XXIII i XXIV wyroku (z pkt. XXV i z pkt. XXVI a/o Ap V Ds. 2/13) uznaje za winnego tego, że w okresie co najmniej od kwietnia 2009 roku i nie później niż do lipca 2009 roku w B. i w W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wprowadził do obrotu znaczne ilości środków odurzających w postaci heroiny i (...) w ten sposób, że zbył ustalonej osobie heroinę w ilości co

najmniej 30 gram łącznie w cenie po 100 gr za 1 g w trzech transakcjach po 10 g każda oraz kokainę w ilości łącznej co najmniej 25 g w co najmniej 5 transakcjach po 5 g każdorazowo w cenie po 130 złotych za 1 g celem dalszej odsprzedaży czym oskarżony **E. S.** wyczerpał ustawowe znamiona czynu zabronionego stanowiącego występki z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na mocy art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza karę grzywny w wymiarze 400 (czterystu) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej w kwocie 50 (pięćdziesięciu) złotych;

27. na mocy art. 85 k.k. i 86 § 1 i 2 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed dniem 01 lipca 2015 roku (Dz.U.2015.396) w zw. z art. 4 § 1 k.k. jednostkowe kary pozbawienia wolności (z pkt. 25, 26 wyroku) oraz jednostkowe kary grzywny (z pkt. 25, 26 wyroku) orzeczone wobec oskarżonego **E. S.** łączy i wymierza karę łączną 4 (czterech) lat pozbawienia wolności i karę łączną grzywny w wymiarze 500 (pięćset) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny w kwocie 50 (pięćdziesiąt) złotych;

28. na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w pkt. 27 wobec oskarżonego **E. S.** zalicza okres tymczasowego aresztowania oskarżonego w sprawie od dnia 30 stycznia 2012 roku do dnia 6 maja 2013 roku;

29. na mocy art. 70 ust.4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii zasądza od **E. S.** tytułem nawiazki kwotę 50.000 (pięćdziesiąt tysięcy) złotych na cele związane z zapobieganiem narkomanii;

30. oskarżonego **P. K. (2)** w ramach czynu zabronionego zarzucanego mu w pkt. XXV wyroku (pkt. XXVII a/o Ap V Ds. 2/13) uznaje za winnego tego, że w okresie nie wcześniej niż od stycznia 2009 roku i nie później niż do dnia 20 marca 2009 roku, dat bliżej nieustalonych w N. i w P., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, wprowadził do obrotu znaczne ilości substancji psychotropowych w postaci (...) w ten sposób, że pośredniczył w nabyciu od ustalonej osoby 2 kg (...) w cenie 5,5 kg tyś zł. za 1 kg przez oskarżonego R. P. i oskarżonego T. B. celem dalszej jej odsprzedaży, który następnie narkotyki z uwagi na nieodpowiednią jakość został zwrócony sprzedającemu, czym oskarżony wyczerpał ustawowe znamiona czynu zabronionego stanowiącego występki z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na mocy art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza mu karę grzywny w wymiarze 200 (dwieście) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej w kwocie 50 (pięćdziesiąt) złotych;

31. oskarżonego **P. K. (2)** w ramach zarzucanych mu czynów zabronionych z pkt. XXVI, XXVII wyroku (z pkt. XXVIII, XXIX a.o Ap V Ds. 2/13) uznaje za winnego tego, że w okresie nie wcześniej niż od czerwca 2010 roku i nie później niż do września 2010 roku, dat bliżej nieustalonych, w N., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, uczestniczył w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w ten sposób, że nabył od innej ustalonej osoby znaczną ilość środków odurzających w postaci (...) w ilości 50 g w cenie 90 złotych za 1 g celem dalszej odsprzedaży, a także wprowadził do obrotu znaczną ilość środków odurzających w postaci (...) w ten sposób, że pośredniczył w zbyciu tego narkotyku w ilości co najmniej 0,5 kg w cenie 110 złotych za 1 g celem dalszej jego odsprzedaży w ten sposób że znalazł zbywcę narkotyku w osobie M. P. (2), skontaktował go z ustaloną osobą, zapewnił odbiór narkotyku, otrzymując z tego tytułu kwotę 900 złotych, czym oskarżony P. K. (4) wyczerpał ustawowe znamiona czynu zabronionego stanowiącego występki z art. 56 ust. 3 ustawy

z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na mocy art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza mu karę grzywny w wymiarze 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej w kwocie 50 (dwadzieścia) złotych;

32. na mocy art. 85 k.k. i 86 § 1 i 2 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed dniem 01 lipca 2015 roku (Dz.U.2015.396) w zw. z art. 4 § 1 k.k. jednostkowe kary pozbawienia wolności (z pkt. 30-31 wyroku) oraz jednostkowe kary grzywny (z pkt. 30-31 wyroku) orzeczone wobec oskarżonego **P. K. (2)** łączy i wymierza oskarżonemu karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza karę łączną grzywny w wymiarze 300 (trzysta) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny w kwocie 50 (pięćdziesiąt) złotych;

33. na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w pkt. 32 wobec oskarżonego **P. K. (2)** zalicza okres tymczasowego aresztowania oskarżonego w sprawie od dnia 30 stycznia 2012 roku do dnia 6 maja 2013 roku;

34. oskarżonego **P. S.** w ramach czynu zabronionego zarzucanego w pkt. XXVIII wyroku (z pkt. XXX a.o Ap V Ds. 2/13) uznaje za winnego tego, że w okresie nie wcześniej niż od września 2006 roku i nie później niż do marca 2007 roku, dat bliżej nieustalonych w N. i w okolicach P., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, uczestniczył w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci (...) w ten sposób, że nabył od ustalonej osoby amfetaminę w łącznej ilości co najmniej 12 kg w cenie 1,5 tyś USD za 1 kg w co najmniej 3 transakcjach celem dalszej jej odsprzedaży, przy czym amfetamina w ilości 5 kg została następnie zwrócona z uwagi na złą jakość narkotyku, a czyn ten oskarżony P. S. popełnił po odbyciu w okresie od dnia 05.08.2003 roku do dnia 05.04.2005 roku co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w (...) z dnia 09 lipca 2009 roku sygn. IIK 232/05 za czyn z art. 282 k.k. na karę 3 lat pozbawienia wolności, czym oskarżony P. S. wyczerpał ustawowe znamiona czynu zabronionego stanowiącego występki z art. 56 ust 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na mocy art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 3 (trzy) lat pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza mu karę grzywny w wymiarze 200 (dwieście) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej w kwocie 50 (dwadzieścia) złotych;

35. oskarżonego **P. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu zabronionego z pkt. XXIX wyroku (pkt. XXXI aktu oskarżenia Ap V Ds. 2/13) z tym, że ustala iż czyn ten miał miejsce w okresie nie wcześniej niż we wrześniu 2006 roku i nie później niż do dnia 06 marca 2007 roku, znamię ustawowe „zbył” zastępuje znamieniem „wprowadził odpłatnie do obrotu” i ustala, że czyn ten oskarżony P. S. popełnił po odbyciu w okresie od dnia 05.08.2003 roku do dnia 05.04.2005 roku co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w (...) z dnia 09 lipca 2009 roku sygn. IIK 232/05 za czyn z art. 282 k.k. na karę 3 lat pozbawienia wolności, czym oskarżony P. S. wyczerpał ustawowe znamiona czynu zabronionego stanowiącego zbrodnię z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 53 ust 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zb. z art. 61 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym od dnia 21.07.2006 roku (Dz.U.2006.120.826) w zw. art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na mocy z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 53 ust 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie



z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zb. z art. 61 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym od dnia 21.07.2006 roku (Dz.U.2006.120.826) w zw. art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazuje go, a na mocy art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 53 ust 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. wymierza mu karę 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza mu karę grzywny w wymiarze 200 (dwustu) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej w kwocie 50 (pięćdziesiąt) złotych;

36. oskarżonego **P. S.** w ramach zarzucanych mu czynów zabronionych z pkt. XXX, XXXI, XXXII wyroku (pkt. XXXII, XXXIII, XXXIV aktu oskarżenia Ap V Ds. 2/13) uznaje za winnego tego, że w bliżej nieustalonych dniach nie wcześniej niż w dniu 10 grudnia 2010 roku i nie później niż w styczniu 2011 roku, daty bliżej nieustalonej, w W. oraz w N., działając wspólnie i w porozumieniu z M. H. ps. (...) i innymi ustalonymi osobami, wbrew przepisom ustawy, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, uczestniczył w obrocie znacznej ilości środka odurzającego w postaci (...) i (...) w ten sposób, że od M. H. ps. (...) i innej ustalonej osoby nabył marihuanę o wadze 2 kilogramów oraz kokainę o wadze 100 gram celem dalszej ich sprzedaży, a od innej ustalonej osoby nabył znaczne ilości substancji psychotropowej w postaci mefedronu o wadze 50 gramów w cenie po 50 zł za 1 g, który to narkotyk następnie zbył oskarżonemu R. P.; a czyn ten oskarżony P. S. popełnił po odbyciu w okresie od dnia 30.05.2007 roku do dnia 30.11.2010 roku kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności, orzeczonej prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Piasecznie z dnia 06 lipca 2009 roku sygn. IIK 31/08 za czyn z art. 189 § 2 kk w zw. z art. 282 k.k. w zw. z art. 11 § 2 kk na karę 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, czym oskarżony P. S. wyczerpał ustawowe znamiona czynu zabronionego stanowiącego występki z art. 56 ust 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na mocy art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 kk skazuje go i wymierza mu karę 4 (cztery) lata pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza karę grzywny w wymiarze 400 (czterysta) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej w kwocie 50 (dwadzieścia) złotych;

37. na mocy art. 85 k.k. i 86 § 1 i 2 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed dniem 01.07.2015 roku (Dz.U. 2015.396) w zw. z art. 4 § 1 k.k. jednostkowe kary pozbawienia wolności (z pkt. 34-36 wyroku) oraz jednostkowych kar grzywny (z pkt. 34-36 wyroku) orzeczone wobec oskarżonego **P. S.** łączy i wymierza mu karę łączną 7 (siedem) lat pozbawienia wolności i karę łączną grzywny w wymiarze 600 (sześćset czterdzieści) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny w kwocie 50 (pięćdziesiąt) złotych;

38. na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w pkt. 37 wobec oskarżonego **P. S.** zalicza okres tymczasowego aresztowania oskarżonego w sprawie od dnia 24 lutego 2012 roku do dnia 24 lipca 2013 roku;

39. oskarżonego **P. K. (1)** uznaje za winnego zarzucanego mu czynu zabronionego z pkt. XXXIII wyroku (pkt. XXXV a/o Ap V Ds. 2/13) stanowiącego występki z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na mocy art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazuje go, a na mocy art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu jak wyżej wymierza mu karę 10 (dziesięć) miesięcy pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza karę grzywny w wymiarze 100 (sto) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej w kwocie 100 (sto) złotych;

40. oskarżonego **P. K. (1)** w ramach czynów zabronionych z pkt. XXXIV i XXXV wyroku (pkt. XXXVI i XXXVII a/o Ap V Ds. 2/13) uznaje za winnego tego, że w okresie lutym 2011 roku - marzec 2011 roku daty bliżej nieustalonej, w M. na ul. (...) i w W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu ze S. C. i z inną ustaloną osobą, uczestniczył w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci (...) w ten sposób, że z oskarżonym S. C. nabył od ustalonej osoby co najmniej 1 kg (...) w cenie 5,5 tys. zł celem dalszej jej odsprzedaży a także od tej samej ustalonej osoby wspólnie z oskarżonym S. C. nabył znaczną ilość środka odurzającego w postaci 100 g (...) w cenie 170 zł za 1 g celem dalszej jej odsprzedaży, czym oskarżony P. K. (1) wyczerpał ustawowe znamiona czynu zabronionego stanowiącego występki z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na mocy art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. oskarżonego P. K. (1) skazuje i wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza mu karę grzywny w wymiarze 200 (dwieście) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej w kwocie 100 (sto) złotych;

41. oskarżonego **P. K. (1)** uznaje za winnego zarzucanego mu czynu zabronionego z pkt. XXXVI wyroku (pkt. XXXVIII a/o Ap V Ds. 2/13) stanowiącego występki z art. 286 § 2 k.k. i za to na mocy art. 286 § 2 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 2 k.k. wymierza karę grzywny w wymiarze 100 (sto) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej w kwocie 100 (sto) złotych;

42. ustalając iż czyn z pkt. XXXVII wyroku (pkt. XXXIX a/o Ap V Ds. 2/13) stanowi występki z art. 217 § 1 k.k. - na mocy art. 17 § 1 pkt. 9 k.p.k. postępowanie karne w tym zakresie umarza;

43. oskarżonego **P. K. (1)** uznaje za winnego zarzucanego mu czynu zabronionego z pkt. XXXVIII wyroku (pkt. XL a/o Ap V Ds. 2/13) stanowiącego występki z art. 291 § 1 k.k. i za to na mocy art. 291 § 1 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 10 (dziesięć) miesięcy pozbawienia wolności;

44. na mocy art. 85 k.k. i 86 § 1 i 2 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed dniem 01.07.2015 roku (Dz.U. 2015.396) w zw. z art. 4 § 1 k.k. jednostkowe kary pozbawienia wolności (z pkt. 39-41) oraz jednostkowe kary grzywny (z pkt. 39-41) orzeczone wobec oskarżonego **P. K. (1)** łączy i wymierza mu karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności i karę łączną grzywny w wymiarze 300 (trzysta) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny w kwocie 100 (sto) złotych;

45. na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w pkt. 44 wobec oskarżonego **P. K. (1)** zalicza okres tymczasowego aresztowania oskarżonego w sprawie od dnia 30 stycznia 2012 roku do dnia 3 kwietnia 2013 roku;

46. oskarżonego **Z. N. (1)** w ramach czynu zabronionego z pkt. XXXIX wyroku (pkt. I a.o z Ap VDs 34/13) uznaje za winnego tego, że w okresie co najmniej od 19 listopada 2004 roku i nie później niż do czerwca 2005 roku dat bliżej nieustalonych w W., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami, uczestniczył w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w postaci (...) w ilości łącznej co najmniej 10 kg, w ten sposób, że nabywał je w partiach od ustalonej osoby w cenie po 14 tys. zł. za 1 kg celem jej dalszej odsprzedaży w cenie po 15,5 tys. zł. za 1 kg, które następnie przewoził i zbywał ustalonym i nieustalonym osobom, czym oskarżony Z. N. (2) wyczerpał ustawowe znamiona czynu zabronionego stanowiącego występki z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na mocy art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazuje go

i wymierza mu karę 3 (trzy) lat pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza karę grzywny w wymiarze 200 (dwieście) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej w kwocie 50 (pięćdziesiąt) złotych;

47. w zakresie czynu z pkt. XL wyroku (pkt. II a/o Ap V Ds. 34/13) ustalając, że czyn ten miał miejsce w okresie co najmniej od września 1999 roku i nie później niż do czerwca 2000 roku, przy zastosowaniu 40 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym do dnia 12.12.2000 roku (Dz.U.2000.103.1097) - na mocy art. 17 § 1 pkt. 6 k.p.k. postępowanie karne w tym zakresie umarza;

48. oskarżonego **Z. N. (1)** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu zabronionego z pkt. XLI wyroku (pkt. III a/o Ap V Ds. 34/13) stanowiącego występki z art. 252 § 1 k.k. w zb. z art. 189 § 2 k.k. - oba w brzmieniu obowiązującym przed dniem 19 kwietnia 2010 roku w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zb. z art. 282 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. z tym, że z opisu czynu eliminuje zwrot: „pozbawieniu go żywności” i za to na mocy z art. 252 § 1 k.k. w zb. z art. 189 § 2 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zb. z art. 282 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. oskarżonego **Z. N. (1)** skazuje, a na mocy art. 252 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) lat pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 2 k.k. wymierza mu karę grzywny w wymiarze 300 (trzysta) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej w kwocie 50 (pięćdziesiąt) złotych;

49. na mocy art. 45 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego **Z. N. (1)** przepadek korzyści majątkowej w kwocie 80.000 (osiemdziesiąt tysięcy) złotych;

50. na mocy art. 85 k.k. i 86 § 1 i 2 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed dniem 08 czerwca 2010 roku (Dz.U.2009.206.1589) w zw. z art. 4 § 1 k.k. jednostkowe kary pozbawienia wolności (z pkt. 46,48) oraz jednostkowe kary grzywny (z pkt. 46,48) orzeczone wobec oskarżonego **Z. N. (1)** łączy i wymierza karę łączną 7 (siedem) lat pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w wymiarze 300 (trzysta) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny w kwocie 50 (pięćdziesiąt) złotych;

51. na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w pkt. 50 wobec oskarżonego **Z. N. (1)** zalicza okres tymczasowego aresztowania oskarżonego w sprawie od dnia 15 maja 2012 roku do dnia 10 maja 2013 roku;

52. oskarżonego **M. P. (2)** w ramach zarzucanego mu czynu zabronionego z pkt. XLII wyroku (pkt. IV a/o Ap V Ds. 34/13) uznaje za winnego tego, że w okresie nie wcześniej niż w czerwcu 2010 roku i nie później niż we wrześniu 2010 roku, daty bliżej nieustalonej w C. w okolicy posesji przy ul. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami, brał udział w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w postaci (...) w ilości co najmniej 0,5 kg w cenie 110 zł za 1 g celem dalszej jej odsprzedaży w ten sposób, że znalazł zbywcę narkotyku, skontaktował ze sobą uczestników transakcji, a także uczestniczył podczas odbioru narkotyku, a po transakcji prowadził rozmowy w sprawie jego zwrotu, przy czym oskarżony **M. P. (2)** czyn ten popełnił po odbyciu w okresie od dnia 16.10.2007 roku do dnia 18.09.2008 roku co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Płońsku z dnia 23 września 2004 roku sygn. IIK 265/03 za czyn z art. 279 § 1 k.k. w wymiarze 1 roku pozbawienia wolności i karę łączną w wymiarze 2 lata pozbawienia wolności, czym oskarżony **M. P. (2)** wyczerpał ustawowe znamiona czynu zabronionego stanowiącego występki z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na mocy art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazuje go i wymierza karę 2 (dwa) lata pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza mu karę grzywny w wymiarze 200 (dwieście) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny w kwocie 10 (dziesięć) złotych;

53. na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet kary pozbawienia wolności orzeczonej w pkt. 52 wobec oskarżonego **M. P. (2)** zalicza okres tymczasowego aresztowania oskarżonego w sprawie od dnia 15 maja 2012 roku do dnia 12 lipca 2013 roku;

54. oskarżonego **K. D.** uznaje za winnego zarzucanego mu czynu zabronionego z pkt. XLIII wyroku (pkt. V a/o Ap V Ds. 34/13) stanowiącego zbrodnię z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k., z tym że ustala, iż czyn ten oskarżony popełnił w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem o czym stanowi art. 12 k.k. a oskarżony czyn ten popełnił po odbyciu w okresie od dnia 02.06.2003 roku do dnia 06.04.2004 roku co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w (...) z dnia 17 maja 2004 roku sygn. IIK 16/04 za czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. w zw. z art. 12 kk i w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności i z popełnienia tego przestępstwa oskarżony uczynił sobie stałe źródło dochodu w rozumieniu art. 65 § 1 k.k. i za to na mocy art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym przed dniem 09.12.2011 roku zgodnie z Ustawą o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw z dnia 01.04.2011 roku (Dz.U.2011.117.678) w zw. z art. 4 § 1 k.k. w z art. 12 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazuje go i wymierza karę 6 (sześć) lat pozbawienia wolności, a na mocy art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza mu karę grzywny w wymiarze 200 (dwieście) stawek dziennych, ustalając równowartość jednej stawki dziennej w kwocie 50 (pięćdziesiąt) złotych;

55. na mocy art. 45 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego K. D. przepadek korzyści majątkowej w kwocie 20.000 (dwadzieścia tysięcy ) złotych;

56. na mocy art. 17 § 1 pkt. 5 k.p.k. postępowanie karne co do czynów z pkt. I-V wyroku (pkt. I-V a/o Ap V Ds. 2/13) umarza z uwagi na zgon oskarżonego **A. K. (2)**;

57. na mocy art. 414 § 1 k.p.k. i art. 17 § 1 pkt. 1 k.p.k. **M. S.** uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu czynu zabronionego ( pkt. XXI a.o Ap V Ds 2/13);

58. na mocy art. 627 k.p.k. w zw. z art. 2 i 3 ust. 1 pkt. 3-6 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity Dz. U. z 1983, NR 49, poz. 223) zasądza na rzecz Skarbu Państwa od oskarżonego:

- S. C. tytułem opłaty kwotę 700 (siedmuset) zł i tytułem pozostałych kosztów sądowych kwotę 676,82 zł (sześciuset siedemdziesięciu sześciu złotych i 82/100);
- R. P. tytułem opłaty kwotę 1.300 (tysiąca trzystu) zł i tytułem pozostałych kosztów sądowych kwotę 660 zł (sześciuset sześćdziesięciu złotych);
- T. B. tytułem opłaty kwotę 2.000 (dwóch tysięcy) zł i tytułem pozostałych kosztów sądowych kwotę 760 zł (siedmuset sześćdziesięciu złotych);
- A. K. (3) tytułem opłaty kwotę 2.760 (dwóch tysięcy siedmuset sześćdziesięciu) zł i tytułem pozostałych kosztów sądowych kwotę 1.071,40 zł (tysiąca siedemdziesięciu jeden złotych i 40/100),
- A. R. (1) tytułem opłaty kwotę 3.600 (trzech tysięcy sześciuset) zł i tytułem pozostałych kosztów sądowych kwotę 304,95 zł (trzystu czterech złotych i 95/100),
- E. S. tytułem opłaty kwotę 5.400 zł (pięciu tysięcy czterystu złotych) i tytułem pozostałych kosztów sądowych kwotę 280 zł (dwustu osiemdziesięciu złotych);
- P. K. (2) tytułem opłaty kwotę 3.400 (trzech tysięcy czterystu) zł i tytułem pozostałych kosztów sądowych kwotę 270 zł (dwustu siedemdziesięciu złotych);

- P. S. tytułem opłaty kwotę 6.600 (sześciu tysięcy sześćset) zł i tytułem pozostałych kosztów sądowych kwotę 780,95 zł (siedmiuset osiemdziesięciu złotych i 95/100);
- P. K. (1) tytułem opłaty kwotę 6.400 (sześciu tysięcy czterystu) zł i tytułem pozostałych kosztów sądowych kwotę 341 zł (trzystu czterdziestu jeden złotych);
- Z. N. (1) tytułem opłaty kwotę 3.600 (trzech tysięcy sześciuset) zł i tytułem pozostałych kosztów sądowych kwotę 294,95 zł (dwustu dziewięćdziesięciu czterech złotych i 95/100);
- M. P. (2) tytułem opłaty kwotę 700 (siedmiuset) zł i tytułem pozostałych kosztów sądowych kwotę 220 zł (dwustu dwudziestu złotych);
- K. D. tytułem opłaty kwotę 2.600 (dwóch tysięcy sześciuset złotych) zł i tytułem pozostałych kosztów sądowych kwotę 891,80 zł (ośmiuset dziewięćdziesięciu jeden złotych i 80/100);

59. na mocy art. 632 k.p.k. koszty sądowe w zakresie dotyczącym oskarżonych A. K. (2) i M. S. przejść na rachunek Skarbu Państwa;

60. na mocy art. 618 § 1 pkt.11 k.p.k. w zw. z § 14 ust. 2 pkt 5 i § 16 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz.1348 z zm.), w brzmieniu obowiązującym przed dniem 01 stycznia 2016 roku zasądza od Skarbu Państwa na rzecz obrońców w tej sprawie następujące kwoty:

- adw. J. J. (4) za obronę z urzędu oskarżonego R. P. kwotę 2.160 złotych (dwóch tysięcy stu sześćdziesięciu) powiększoną o kwotę podatku od towarów i usług;
- adw. P. J. za obronę z urzędu oskarżonego M. P. (2) kwotę 2.502 złotych (dwóch tysięcy pięciuset dwudziestu) powiększoną o kwotę podatku od towarów i usług;
- adw. P. M. za obronę z urzędu oskarżonego K. D. kwotę 5.640 złotych (pięciu tysięcy sześciuset czterdziestu) powiększoną o kwotę podatku od towarów i usług;
- adw. P. L. za obronę z urzędu oskarżonego A. K. (3) kwotę 5.640 złotych (pięciu tysięcy sześciuset czterdziestu) powiększoną o kwotę podatku od towarów i usług;
- adw. S. W. za obronę z urzędu oskarżonego A. R. (1) kwotę 5.640 złotych (pięciu tysięcy sześciuset czterdziestu) powiększoną o kwotę podatku od towarów i usług;
- adw. A. B. za obronę z urzędu oskarżonego P. S. kwotę 2.160 złotych (dwóch tysięcy stu sześćdziesięciu złotych) powiększoną o kwotę podatku od towarów i usług;
- adw. M. C. za obronę z urzędu oskarżonego P. K. (2) kwotę 3.600 złotych (trzech tysięcy sześciuset) powiększoną o kwotę podatku od towarów i usług;
- adw. M. C. za obronę z urzędu oskarżonego Z. N. (1) kwotę 1.920 złotych (tysiąca dziewięćdziesięciu dwudziestu) powiększoną o kwotę podatku od towarów i usług;

SSO Joanna Hut

Danuta Dzido Danuta Dzwonkowska