

Sygn. akt **X Ko 280/16**

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 czerwca 2016r

Sąd Okręgowy w Warszawie X Wydział Karny Odwoławczy w składzie

Przewodniczący: **SSO Mariusz Jackowski**

Protokolant: sekretarz sądowy Agnieszka Plóciennik

po rozpoznaniu

w sprawie komornika sądowego D. K.

na skutek zażalenia wniesionego przez obrońcę komornika sądowego - wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania orzeczenia -

na postanowienie Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 marca 2016 roku

w przedmiocie zawieszenia komornika sądowego w czynnościach

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. w zw. z art. 74 ust. 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o

1997 roku o

**postanawia :**

nie uwzględnić zażalenia i wniosku i utrzymać zaskarżone postanowienie w mocy

## UZASADNIENIE

Zażalenie obrońcy komornika nie jest zasadne.

Zauważyć trzeba, że Ministrowi Sprawiedliwości przysługiwało uprawnienie do zawieszenia komornika w czynnościach w sytuacji, o której mowa w art. 74 ust 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o komornikach sądowych i egzekucji. Innymi słowy Minister Sprawiedliwości mógł zawiesić komornika w czynnościach w wypadku, gdy skierował wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przeciwko komornikowi. Jak wynika z analizy akt sprawy obecnie zawisło postępowanie dyscyplinarne przeciwko D. K..

Bez względu na podnoszoną przez skarżącego argumentację, zawieszenia komornika sądowego D. K. w czynnościach nie można uznać za nieprawidłowe, skoro treść wskazanego uprzednio przepisu pozostawia Ministrowi Sprawiedliwości prawo do

decyzji w tym zakresie, w sytuacji skierowania wobec tego komornika wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego.

Niezależnie od tego podnieść należy, iż komornikowi zarzucono szereg przewinień dyscyplinarnych, mających źródło w art.71 pkt 1 i 2 ustawy o komornikach sądowych i egzekucji, odnoszących się tak do braku nadzoru nad powierzonymi czynnościami asesora komorniczego, jak i własnych zachowań.

Przedstawione przez Ministra materiały, w tym w postaci akt postępowań egzekucyjnych, uprawniają do popelnienia przez komornika zarzucanych mu przewinień.

Powołane zaś przez obrońcę komornika pisma procesowe z załącznikami stanowią jedynie -na obecnym etapie postępowania dyscyplinarnego - nieuprawnioną polemikę .

Podnoszona na posiedzeniu zażaleniowym okoliczność zawieszenia postępowania

dyscyplinarnego nie ma wpływu na zaskarżone postanowienie / arg. ex art.78 u.4 ustawy o

I

komornikach sądowych i egzekucji / .

W związku z powyższym, należało orzec, jak na wstępie.

Na