

Sygn. akt V Cz 1584/13

POSTANOWIENIE

Dnia 27 maja 2013 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny-Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia SO Ada Sędrowska

Sędziowie: SO Ewa Cylc, SO Agnieszka Fronczak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 27 maja 2013 r.

sprawy ze skargi wierzyciela Funduszu (...) w W.

na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym (...) w Warszawie R. M. w sprawie (...)

z udziałem dłużnika T. Sp. z o.o. w W.

na skutek zażalenia wierzyciela

na postanowienie Sądu Rejonowego (...) w Warszawie

z dnia 12 lutego 2013 r., sygn. akt I Co 76/13

postanawia:

zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że uchylić pkt 3 postanowienia Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym (...) R. M. z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie(...) w zakresie w jakim obciąża wierzycielami kosztami postępowania egzekucyjnego do kwoty 37,01 w zakresie wydatków.

Sygn. akt V Cz 1584/13

UZASADNIENIE

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

W ocenie Sądu Okręgowego błędne jest stanowisko Sądu Rejonowego, że choć Fundusz zwolniony jest od ponoszenia wydatków w toku egzekucji, to jednak takie unormowanie nie zwalnia go od obowiązku zwrotu kosztów egzekucji. Przede wszystkim należy wskazać na pewną niekonsekwencję Sądu Rejonowego, albowiem że jak wynika z brzmienia zaskarżonego postanowienia komornika, obciążył on wierzyciela wydatkami w kwocie 37,01 zł stosownie do treści art. 42 ust./ 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach i egzekucji, a zatem zgodnie z w/w stanowiskiem Sądu Rejonowego winien on być od nich zwolniony. Ponadto Sąd Rejonowy mylnie wywiódł, że wydatki nie wchodzą w skład kosztów egzekucyjnych.

Odnosząc się również i do tego poglądu Sądu I instancji wypada dokonać wykładni art. 771 k.p.c., w myśl którego zwolnienie od kosztów sądowych przyznane stronie w postępowaniu rozpoznawczym lub z którego strona korzysta z mocy ustawy, rozciąga się także na postępowanie egzekucyjne. W postępowaniu rozpoznawczym wyróżnia się kategorię kosztów sądowych będących składnikiem kosztów procesu (art. 98 i nast. k.p.c.), w postępowaniu egzekucyjnym natomiast - kategorię kosztów egzekucji będących składnikiem kosztów postępowania egzekucyjnego. Koszty sądowe obejmują opłaty sądowe i zwrot wydatków (art. 2 u.k.s.c.), natomiast koszty egzekucji mogą być kosztami egzekucji sądowej lub kosztami egzekucji komorniczej, zależnie od tego, do którego z organów należy

egzekucja (art. 758 k.p.c.). Koszty egzekucji komorniczej zostały uregulowane w ustawie o komornikach sądowych i egzekucji; obejmują one zwrot wydatków poniesionych przez komornika (art. 39 i nast. u.k.s.egz.) oraz opłaty egzekucyjne (art. 43 i nast. u.k.s.egz.). Wobec czego zawarte w art. 771 k.p.c. rozciągnięcie zwolnienia od kosztów sądowych należy rozumieć w ten sposób, że strona korzystająca ze zwolnienia od kosztów sądowych w postępowaniu rozpoznawczym korzysta w postępowaniu egzekucyjnym ze zwolnienia od kosztów egzekucji.

W takich wypadkach, tj. w sprawach osób zwolnionych od kosztów sądowych i to zarówno wówczas, gdy zwolnienie to wynika z ustawy, jak i w sprawach osób zwolnionych od kosztów sądowych, komornik powinien, zgodnie z art. 40 zdanie trzecie u.k.s.egz., uzyskać sumy niezbędne na pokrycie wydatków z sądu rejonowego.

Mając powyższe na względzie Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji postanowienia na podstawie art. 386 § 1 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc w zw. z art. 13 § 2 kpc.

(...)