

Sygn. akt IV C 446/13

POSTANOWIENIE

Dnia 20 maja 2013 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział IV Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: **SSO Anna Bartoszevska**

po rozpoznaniu w dniu 20 maja 2013 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa J. R.

przeciwko Skarbowi Państwa – Dyrektorowi Aresztu Śledczego W. – G. w W.

o zadośćuczynienie

postanowił:

uznać się niewłaściwym miejscowo i przekazać sprawę do rozpoznania wg właściwości Sądowi Okręgowemu Warszawa – Praga w Warszawie.

UZASADNIENIE

J. R. wniósł do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Skarbowi Państwa – Dyrektorowi Aresztu Śledczego W. – G. w W. o zadośćuczynienie.

Zgodnie z art. 29 k.p.c., powództwo przeciwko Skarbowi Państwa wytacza się według siedziby państwowej jednostki organizacyjnej, z której działalnością wiąże się dochodzone roszczenie.

Z uwagi na powyższe wyłącznie właściwym do rozpoznania niniejszej sprawy jest Sąd Okręgowy Warszawa – Praga w Warszawie, w którego obszarze właściwości znajduje się pozwana jednostka organizacyjna Skarbu Państwa.

W myśl art. 200 § 1 k.p.c. sąd, który stwierdzi swą niewłaściwość, przekazuje sprawę sądowi właściwemu.

Wobec powyższego należało postanowić jak na wstępie..