

*Sygn. akt III Ns 79/18*

## POSTANOWIENIE

*Dnia 17 września 2018 r.*

*Sąd Okręgowy w Warszawie III Wydział Cywilny*

w składzie :

***Przewodniczący: SSO Agnieszka Matlak***

***Sędziowie: SSO Agnieszka Rafalko***

***SSO Mariusz Solka***

po rozpoznaniu w dniu 17 września 2018 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku ***M. W.***

o stwierdzenie nieważności wyborów

***postanawia:***

pozostawić protest wyborczy bez dalszego biegu.

SSO Agnieszka Rafalko SSO Agnieszka Matlak SSO Mariusz Solka

## UZASADNIENIE

W dniu 10 września 2018 r. (data wpływu do Sądu – 14 września 2017 r.) wnioskodawczyni M. W. złożyła protest przeciwko wyborom mającym odbyć się w dniu 21 października 2018 r. zarzucając, iż rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 sierpnia 2018 r. w sprawie zarządzenia wyborów do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic (...) W. oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, nie istnieje, gdyż wydał je podmiot do tego nieuprawniony i domagając się unieważnienia wyborów.

***Sąd zważył, co następuje:***

Ustawodawca poddał możliwość zaskarżenia do sądu ważności wyborów rygorystycznym zasadom określonym w przepisach ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy. Zasady te dotyczą one m. in. określenia terminu do wniesienia protestu, podstaw, na których można oprzeć wniosek o stwierdzenie nieważności wyborów oraz kręgu osób uprawnionych do wniesienia protestu. Zasady te podlegają badaniu przy wstępnym rozpoznaniu wniosku przez sąd, który na tej podstawie podejmuje decyzję o dopuszczalności merytorycznego rozpoznania wniosku.

Zgodnie z treścią art. 392 § 1 ustawy Kodeks wyborczy protest wnosi się na piśmie do właściwego sądu okręgowego za pośrednictwem właściwego sądu rejonowego w terminie 14 dni od dnia podania do publicznej wiadomości przez komisarza wyborczego, w trybie określonym w art. 168 § 1 cyt. ustawy wyników wyborów na obszarze województwa.

Wskazany w podanym przepisie termin jeszcze nie nastąpił, gdyż zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 sierpnia 2018 r. w sprawie zarządzenia wyborów do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic (...) W. oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, data przeprowadzenia wyborów wyznaczona została na dzień 21 października 2018 r.

Protest wyborczy został więc złożony przedwcześnie, co skutkuje brakiem możliwości merytorycznego rozpoznania sprawy przez sąd. Zgodnie z treścią art. 393 § 2 ustawy Kodeks wyborczy sąd okręgowy pozostawia bez dalszego biegu

protest wyborczy wniesiony przez osobę nieuprawnioną lub niespełniający warunków określonych w art. 82 § 1 i 392 ustawy Kodeks wyborczy.

Z uwagi na powyższe, na podstawie w/w przepisu należało orzec, jak w sentencji postanowienia.

SSO Agnieszka Rafałko SSO Agnieszka Matlak SSO Mariusz Solka

z/(...)