

Sygn. akt *I Ns 53/14*

POSTANOWIENIE

Dnia 23 października 2014 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Halina Plasota

po rozpoznaniu w dniu 23 października 2014 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku M. W., J. K., A. K.

z udziałem uczestnika K. C.

o wniosek w trybie art. 111 kodeksu wyborczego

postanawia:

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w uzasadnieniu postanowienia Sądu Okręgowego z dnia 22 października 2014 roku w taki sposób, że zamiast „I Ns 44/10” wpisać „I Ns53/14”

UZASADNIENIE

W uzasadnieniu postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 22 października 2014 roku wpisano błędnie sygnaturę akt „I Ns 44/10”.

Zgodnie z treścią art. 350 § 1 k.p.c. sąd może z urzędu sprostować w wyroku niedokładności, błędy pisarskie albo rachunkowe lub inne oczywiste omyłki.

Mając powyższe na względzie, Sąd na podstawie art. 350 § 1 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

Sygn. akt *I Ns 53/14*

POSTANOWIENIE

Dnia 23 października 2014 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Halina Plasota

po rozpoznaniu w dniu 23 października 2014 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku M. W., J. K., A. K.

z udziałem uczestnika K. C.

o wniosek w trybie art. 111 kodeksu wyborczego

postanawia:

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w uzasadnieniu postanowienia Sądu Okręgowego z dnia 22 października 2014 roku w taki sposób, że zamiast „I Ns 44/10” wpisać „I Ns53/14”

UZASADNIENIE

W uzasadnieniu postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 22 października 2014 roku wpisano błędnie sygnaturę akt „I Ns 44/10”.

Zgodnie z treścią art. 350 § 1 k.p.c. sąd może z urzędu sprostować w wyroku niedokładności, błędy pisarskie albo rachunkowe lub inne oczywiste omyłki.

Mając powyższe na względzie, Sąd na podstawie art. 350 § 1 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.