

Sygn. akt **IC 1121/22**

POSTANOWIENIE

Dnia 3 stycznia 2023 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: **SSO Bożena Chłopecka**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 3 stycznia 2023 roku

sprawy z powództwa (...) **S.A. w W.**

przeciwko **M. F.**

o zapłatę

postanawia:

uznać się niewłaściwym miejscowo i sprawę przekazać Sądowi Okręgowemu w Poznaniu jako właściwemu miejscowo i rzeczowo.

IC 1121/22

UZASADNIENIE

postanowienia z dnia 3 stycznia 2023 roku

Pozwem z dnia 27 października 2022 roku powód (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. wniósł o wydanie nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym i zasądzenie od pozwanego M. F. kwoty 148.800 zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia 28 października 2022 roku do dnia zapłaty oraz o zasądzenie kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych (pozew – k. 3-17).

Nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym wydanym w dniu 4 listopada 2022 roku Sąd Okręgowy w Warszawie uwzględnił żądanie powoda zawarte w pozwie /nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym k. 88/.

W dniu 1 grudnia 2022 roku pozwany wniósł sprzeciw od nakazu zapłaty i podniósł zarzut niewłaściwości miejscowej wnosząc o przekazanie sprawy do rozpoznania sądowi właściwemu miejscowo – Sądowi Okręgowemu w Poznaniu.

Sąd zważył, co następuje:

Stosownie do treści art. 200§1² k.p.c. niewłaściwość sądu dającą się usunąć za pomocą umowy stron sąd bierze pod rozwagę tylko do czasu doręczenia pozwu. Po doręczeniu pozwu sąd bierze tę niewłaściwość pod rozwagę tylko na zarzut pozwanego, zgłoszony i należycie uzasadniony przed wdaniem się w spór co do istoty sprawy.

W niniejszej sprawie pozwany skutecznie podniósł zarzut niewłaściwości miejscowej. Zamieszkuje on w L., tj. na obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Stosownie do brzmienia art. 200 § 1⁴ k.p.c. sąd, który stwierdzi swą niewłaściwość, przekaze sprawę sądowi właściwemu.

Zgodnie z treścią art. 27 § 1 k.p.c. powództwo wytacza się przed sąd pierwszej instancji, w którego okręgu pozwany ma miejsce zamieszkania. Z uwagi na miejsce zamieszkania pozwanego sprawa podlega przekazaniu do Sądu Okręgowego w Poznaniu zgodnie z właściwością.

Mając powyższe na względzie Sąd orzekł jak w sentencji.