

Sygn. akt **IC 53/16**

POSTANOWIENIE

Dnia 26 stycznia 2016 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: **Sędzia SO Rafał Wagner**

po rozpoznaniu w dniu 26 stycznia 2016 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **B. S.**

przeciwko **Skarbowi Państwa – Dyrektorowi Zakładu Karnego wR.**

o **odszkodowanie**

postanawia:

stwierdzić swą niewłaściwość i sprawę przekazać Sądowi Rejonowemu w Rzeszowie według właściwości miejscowej i rzeczowej.

UZASADNIENIE

Pozwem z 5 stycznia 2016 r. B. S. domagał się zasądzenia od pozwanego Skarbu Państwa – Dyrektora Zakładu Karnego w R. na swoją rzecz kwoty 75.000 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty, a także zasądzenia od pozwanego na swoją rzecz kosztów procesu (pozew – k. 3-4v.).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 200 § 1 zdanie pierwsze k.p.c. sąd, który stwierdzi swą niewłaściwość, przekaze sprawę sądowi właściwemu. Stosownie zaś do dyspozycji art. 29 k.p.c. powództwo przeciwko Skarbowi Państwa wytacza się według siedziby państwowej jednostki organizacyjnej, z której działalnością wiąże się dochodzone roszczenie. Z kolei przepis art. 17 pkt 4 k.p.c. stanowi, iż do właściwości sądów okręgowych należą sprawy o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu sporu przewyższa siedemdziesiąt pięć tysięcy złotych, oprócz spraw o alimenty, o naruszenie posiadania, o ustanowienie rozdzielności majątkowej między małżonkami, o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym oraz spraw rozpoznawanych w elektronicznym postępowaniu upominawczym.

Wartość przedmiotu sporu określona została przez stronę powodową na kwotę 75.000 zł, wobec czego nie przewyższa ona kwoty warunkującej właściwość rzeczową tutejszego Sądu. Z uwagi zatem na wartość dochodzonego roszczenia sprawa ta należy do kompetencji właściwego sądu rejonowego. Natomiast siedzibę reprezentującej pozwanego Skarb Państwa statio fisci stanowi R., ul. (...), który to adres znajduje się w obszarze właściwości miejscowej Sądu Rejonowego w Rzeszowie, co uzasadniało przekazanie sprawy właśnie do tego Sądu.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie wskazanych przepisów orzekł jak w sentencji postanowienia.