

Sygn. akt I C 1289/15

POSTANOWIENIE

Dnia 17 grudnia 2015 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: **SSO Halina Plasota**

po rozpoznaniu w dniu 17 grudnia 2015 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) **Bank Spółki Akcyjnej z siedzibą w W.**

przeciwko **H. T.**

o zapłatę

postanawia :

1. umorzyć postępowanie w sprawie;
2. zwrócić stronie powodowej (...) Bank Spółce Akcyjnej z siedzibą w W. kwotę 11.283,00 zł (jedenaście tysięcy dwieście osiemdziesiąt trzy złote) tytułem uiszczonej opłaty od pozwu.

UZASADNIENIE

W dniu 20 sierpnia 2015 r. strona powodowa (...) Bank Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. złożyła w Sądzie Rejonowym Lublin – Zachód w Lublinie pozew w elektronicznym postępowaniu upominawczym powództwo o zapłatę przeciwko H. T., jednocześnie uiszczając stosowną opłatę sądową od pozwu w wysokości 2821 zł.

Postanowieniem z dnia 15 października 2015 r. Sąd ten stwierdzając brak podstawy do wydania nakazu zapłaty, przekazał sprawę do rozpoznania w trybie zwykłym. W następstwie wezwania do uiszczenia brakującej opłaty od pozwu, strona powodowa uiszczyła na rachunek Sądu Okręgowego w Warszawie kwotę 8462 zł.

W piśmie z dnia 8 grudnia 2015 r. strona powodowa cofnęła pozew bez zrzeczenia się roszczenia, jeszcze przed doręczeniem odpisu pozwu stronie pozwanej, jednocześnie wnosząc o zwrot uiszczonej opłaty sądowej od pozwu.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Przepis art. 203 § 1 i § 2 k.p.c. stanowi, iż pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia – aż do wydania wyroku. Pozew cofnięty nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wytoczeniem powództwa.

Przepis art. 355 § 1 k.p.c. stanowi zaś, iż Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

W niniejszej sprawie cofnięcie pozwu nastąpiło przed rozpoczęciem rozprawy, w związku z czym nie wymaga ono zgody pozwanej. Mając również na uwadze to, iż cofnięcie pozwu nie jest sprzeczne z prawem, z zasadami współżycia społecznego, ani nie zmierza w ocenie Sądu do obejścia prawa, Sąd uznał powyższe cofnięcie za dopuszczalne i postępowanie w sprawie umorzył. W takiej bowiem sytuacji wydanie wyroku stało się zbędne.

O kosztach postępowania Sąd Okręgowy orzekł na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 539), zgodnie z którym sąd z urzędu zwraca stronie całą uiszczoną opłatę od pisma odrzuconego lub cofniętego, jeżeli odrzucenie lub cofnięcie nastąpiło przed wysłaniem odpisu pisma innym stronom, a w braku takich stron – przed wysłaniem zawiadomienia o terminie posiedzenia. Powyższe uzasadniało zatem rozstrzygnięcie o zwrocie stronie powodowej kwoty 11. 283,00 zł tytułem uiszczonej opłaty od pozwu.

Mając na uwadze powyższe, Sąd orzekł jak w sentencji.