

Sygn. akt II A Ka 170/21

ORZECZENIE

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 grudnia 2021r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Sądu Apelacyjnego Ewa Gregajtys (spr.)

Sędziowie Sądu Apelacyjnego Dorota Tyrała

Sądu Apelacyjnego Ewa Jethon

Protokolant st. sekr. sąd. Katarzyna Rucińska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 2 grudnia 2021r.

sprawy J. G., urodzonej (...) w W., córki S. i P.

obwinionej o przewinienie dyscyplinarne z art. 139 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 maja 2017r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym

na skutek odwołania obwinionej

od orzeczenia Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Biegłych Rewidentów z dnia 16 marca 2021r. w sprawie KSD 323/2019

uchyla zaskarżone orzeczenie i postępowanie dyscyplinarne wobec obwinionej J. G. umarza,

koszty postępowania ponosi Polska Izba Biegłych Rewidentów.

Dorota Tyrała Ewa Gregajtys Ewa Jethon

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE		
	Sygnatura akt	II A Ka 170/21
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA		

1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Orzeczenie Krajowego Sądu Dyscyplinarnego przy Polskiej Izbie Biegłych Rewidentów z dnia 16 marca 2021r. w sprawie KSD 323/2019;

1.2. Podmiot wnoszący odwołanie

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

obwiniona

inny

1.3. Granice zaskarżenia

1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia

na korzyść

na niekorzyść

w całości

w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

1.3.2. Podniesione zarzuty

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji

#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski – w odwołaniu nie ma wniosku

#	uchylenie	#	Zmiana
---	-----------	---	--------

2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

<u>2.1.1. Fakty uznane za udowodnione</u>					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
			Okoliczność, że obwiniona J. G. z dniem 15 października 2021r. została skreślona z rejestru biegłych rewidentów;	Uchwała nr 1870/29a/ 2021 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów w sprawie skreślenia z rejestru biegłych rewidentów	k. 53-57
<u>2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</u>					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

2.2. Ocena dowodów

<u>2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</u>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
		Uchwała w sprawie skreślenia skarżącej z rejestru biegłych rewidentów została nadesłana z urzędu przez Polską Izbę

	Biegłych Rewidentów, jest zatem dokumentem, którego treść, jak i źródło pochodzenia nie mogą być kwestionowane a jako taka stanowi wartościową podstawę czynienia ustaleń faktycznych.
--	--

<u>2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</u>	
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód
	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków	
Lp.	Zarzut
	Brak uwzględnienia przy rozstrzygnięciu, że skarżąca w czasie ujętym w zarzucie, a zatem za 2018r., z uwagi na wiek i stan zdrowia nie badała bilansów i z tożsamego powodu nie dopełniła obowiązku obligatoryjnego doskonalenia zawodowego.
	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny	
Zarzut apelacji co do zasady nie zasługiwał na uwzględnienie.	

<p>Z art. 8 pkt 2 w zw. z art. 9 Ustawy z dnia 11 maja 2017r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym wynika obowiązek stałego podnoszenia przez biegłego rewidenta kwalifikacji zawodowych, w tym odbywania obligatoryjnego doskonalenia zawodowego w każdym roku kalendarzowym. Obwiniona nie kwestionuje, że obowiązkowi temu uchybiła, wskazując jedynie przyczyny takiego stanu rzeczy. Tym samym, ustalenia sądu dyscyplinarnego w zakresie uchybienia obwinionej co do zasady są słuszne. Apelacja podlegała jednak uwzględnieniu z uwagi na nowe okoliczności faktyczne a to skreślenie obwinionej, na jej wniosek, z listy biegłych rewidentów.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>W odwołaniu obwinionej nie sformułowano wniosku.</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		

<p>4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</p>	
<p>1.</p>	<p>Apelacja obwinionej podlegała uwzględnieniu wobec zaistnienia nowych okoliczności faktycznych stanowiących podstawę do umorzenia postępowania dyscyplinarnego wobec J. G..</p> <p>Z uchwały Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 1870/29a/2021 z dnia 15 października 2021r. nadesłanej do sądu z urzędu przez Polską Izbę Biegłych Rewidentów</p>

	wynika, że obwiniona, w uwzględnieniu jej wniosku, w dacie uchwały została skreślona z rejestru biegłych rewidentów. Skreślenie biegłego skutkuje umorzeniem postępowania dyscyplinarnego, gdyż staje się ono bezprzedmiotowe – art. 17 § 1 pkt 11 kpk w zw. z art. 439 § 1 pkt 2 kpk w zw. z art. 171 ustawy.
Zwiążle o powodach uwzględnienia okoliczności	
Jw.	
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
<u>5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</u>	
1.	Przedmiot utrzymania w mocy
Zwiążle o powodach utrzymania w mocy	
<u>5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</u>	
1.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwiążle o powodach zmiany	

<u>5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</u>	
<u>5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia</u>	
1.1.	Zaistnienie okoliczności wyłączającej postępowanie dyscyplinarne wobec obwinionej – skreślenie z rejestru biegłych rewidentów. # art. 439 k.p.k.

Zwięzłe o powodach uchylenia		
Jw.		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięzłe o powodach uchylenia		
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięzłe o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięzłe o powodach uchylenia		
<u>5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</u>		
<u>5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</u>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
	Wobec umorzenia postępowania dyscyplinarnego, jego koszty, na podstawie art. 168 ust. 1 ustawy ponosi Polska Izba Biegłych Rewidentów.

7. PODPIS

Dorota Tyrła Ewa Gregajtys Ewa Jethon

<u>1.3. Granice zaskarżenia</u>			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący odwołanie	obwiniona		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	ukaranie		
<u>1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</u>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<u>1.3.2. Podniesione zarzuty</u>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie		

	kwalfikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
<u>1.4. Wnioski</u>		
#	Uchylenie	# Zmiana