

Sygn. akt II A Ka 354/20

ORZECZENIE

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 grudnia 2021 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SA – Zbigniew Kapiński (spr.)

Sędziowie: SA – Ewa Jethon

SA – Katarzyna Capałowska

Protokolant: st. sekr. sąd. Marta Kamińska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 15 grudnia 2021 r.

sprawy A. B., urodzonego (...)

obwinionego o przewinienie dyscyplinarne z art. 139 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym

na skutek odwołania obwinionego

od orzeczenia Krajowego Sądu Dyscyplinarnego (...) Izby (...) z dnia 13 sierpnia 2020 r., sygn. KSD 404/2019

utrzymuje w mocy zaskarżone orzeczenie;

wydatkami poniesionymi w postępowaniu odwoławczym obciąża obwinionego A. B..

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	II A Ka 354/20
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
1. CZEŚĆ WSTĘPNA		

Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Orzeczenie Krajowego Sądu Dyscyplinarnego (...) Izby (...) z dnia 13 sierpnia 2020 r. sygn. akt KSD 404/2019

Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońcy oskarżonych

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia

1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia

na korzyść

na niekorzyść

w całości

w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

1.3.2. Podniesione zarzuty

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji.

#	art. 438 pkt 1 k.p.k. - obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. - obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. - obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. - błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. - rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

<u>2.1.1. Fakty uznane za udowodnione</u>				
Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać fakt.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.	
<u>2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</u>				
Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać fakt.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.	

2.2. Ocena dowodów

<u>2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</u>		
Wskazać fakt	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu.

<u>2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</u>	

Wskazać fakt	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu.

3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzuty	
	brak zarzutów	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwiąże o powodach uznania zarzutów za zasadne lub niezasadne.		
<p>Z uwagi na brak zarzutów zawartych w odwołaniu wniesionym przez obwinionego Sąd odwoławczy dokonał instancyjnej kontroli zaskarżonego orzeczenia przez pryzmat zarzutów określonych w art. 438 pkt 1 – 4 k.p.k., które stanowią względne przyczyny odwoławcze. Dokonując takiej kontroli w omawianym zakresie uznano, że prawidłowe są ustalenia faktyczne dokonane przez Sąd I instancji i mają one oparcie w materiale dowodowym zgromadzonym w niniejszej sprawie, który został oceniony zgodnie z zasadą swobodnej oceny dowodów określoną w art. 7 k.p.k. Zasadnie również przyjęto w zaskarżonym orzeczeniu, że obwiniony A. B. nie dopełnił w pełnym zakresie obowiązku obligatoryjnego doskonalenia zawodowego określonego w art. 8 pkt 2 oraz art. 9 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych</p>		

<p>rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym oraz, że takie zachowanie stanowi podstawę odpowiedzialności dyscyplinarnej na podstawie art. 139 ust. 2 pkt 1 wymienionej ustawy z 11 maja 2017 r. Również orzeczona wobec obwinionego kara pieniężna w wysokości 2.000 zł uwzględnia w sposób właściwy dyrektywy wymiaru kary i jest adekwatna do popełnionego czynu i tym samym nie nosi cech rażącej surowości w rozumieniu art. 438 pkt 4 k.p.k.</p> <p>Dlatego też Sąd Apelacyjny nie znajdując podstaw do uwzględnienia wniesionego odwołania, zaskarżone orzeczenie utrzymał w mocy.</p>		
Wnioski		
- o obniżenie orzeczonej kary pieniężnej	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny lub niezasadny.		
Wniosek o obniżenie kary pieniężnej nie jest zasadny, gdyż orzeczona wobec obwinionego kara pieniężna w wysokości 2.000 zł nie nosi cech rażącej surowości w rozumieniu art. 438 pkt 4 k.p.k. a zatem brak jest podstaw do zmiany orzeczenia w tym zakresie.		

4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	
Wskazać wszystkie okoliczności, które sąd uwzględnił z urzędu, niezależnie od granic zaskarżenia	

i podniesionych zarzutów (art. 439 k.p.k., art. 440 k.p.k.).	
Zwiążle o powodach uwzględnienia okoliczności.	
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
<i>5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</i>	
<u>1</u>	Przedmiot utrzymania w mocy
<i>Całość rozstrzygnięcia Sądu I instancji.</i>	
Zwiążle o powodach utrzymania w mocy.	
Prawidłowość rozstrzygnięcia Sądu i brak zarzutów kwestionujących to rozstrzygnięcie uzasadnia utrzymanie w mocy zaskarżonego orzeczenia.	
<i>5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</i>	
1.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwiążle o powodach zmiany.	

<i>5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</i>	
<i>5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</i>	
	# art. 439 k.p.k.
Zwiążle o powodach uchylenia.	

	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylecia.		
	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylecia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia.		
4.	Konieczność warunkowego umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylecia i warunkowego umorzenia ze wskazaniem podstawy prawnej warunkowego umorzenia postępowania.		
5.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylecia.		
<u>5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</u>		
<u>5.4. Inne rozstrzygnięcia z wyroku</u>		
Lp.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.
6. Koszty Procesu		

Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.
A. B.	pkt 1 zasadnicza treść rozstrzygnięcia Sądu odwoławczego	Na podstawie art. 636 § 1 k.p.k. w z. z art. 634 k.p.k. obciążono obwinionego wydatkami postępowania odwoławczego.

7. PODPIS
Zbigniew Kapiński Ewa Jethon Katarzyna Capałowska

<u>1.3 Granice zaskarżenia</u>			
Wpisać kolejny numer załącznika 1			
Podmiot wnoszący apelację	Obwiniony A. B.		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Całość rozstrzygnięcia Sądu		
<u>1.3.1 Kierunek i zakres zaskarżenia</u>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		

#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
<u>1.3.2</u> <i>Podniesione zarzuty</i>		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji.		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. - obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. - obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. - obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. - błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. - rażąca niewspółmierności kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego	

	zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
<i>1.4. Wnioski</i>		
#	uchylenie	# zmiana